



→ Eniro Norge AS
Postboks 6705, Etterstad
0609 OSLO

Vår ref.:
1004306-6 - 412.9

Vår dato:
23.9.2010

Deres ref.:
Oddbjørn Arnesen
Terje Kalbakken

Deres dato:
1.9.2010

Saksbehandler:
Anders Martin Pilgaard

Tolkning av ekomforskriften § 6-3 femte ledd – kostnader ved overføring

Det vises til e-post 1. og 2. september 2010 fra Eniro AS (Eniro) v/ Oddbjørn Arnesen. Det vises videre til brev 7. og 14. september 2010 fra advokat Terje Kalbakken. PT gir et samlet svar på de ulike henvendelser.

Eniro v/ Kalbakken ber PT vurdere om kostnader til *administrasjon, drift og vedlikehold* og *produksjonskostnader* er overføringskostnader som kan kreves dekket fra nummeropplysningsvirksomhet, slik dette er argumentert av tilbydere av offentlig telefontjeneste.

Eniro v/ Arnesen ber PT å vurdere om et utsagn fra en ikke navngitt tilbyder av offentlig telefontjeneste er i samsvar med ekomforskriften § 6-3 femte ledd om dekning av kostnader for tilrettelegging og overføring. Tilbyder skal i denne sammenheng ha vist til at ;

" ... Vi har jo rett til å få dekket våre kostnader for selve overføringen og for dette må vi ha ekstra servere med drift og vedlikehold (...), noe som ikke er gratis. Dette anser jeg ikke som tilrettelegging, da det kreves som en kontinuerlig kost for å få selve overføringen til å gå mot Eniro. For tilretteleggingen som jeg anser som timeforbruk for programmering, tilpassing av databaser, innkjøp av hardware etc. tar vi ingenting, til tross for at våre konsulenter må benytte tid på dette...".

Vi vil bemerke at ekomforskriften § 6-3 første ledd stiller krav til at nummeropplysningsinformasjon skal stilles til rådighet for tilbydere av nummeropplysningstjeneste til kostnadsorientert pris. De kostnadselementer som det kan kreves kostnadsorientert pris for etter denne bestemmelsen fremgår av ekomforskriften § 6-3 femte ledd. Forskriften femte ledd fastlegger at avgiver og mottaker skal dekke egne kostnader ved tilrettelegging. Mottaker skal etter forskriften på sin side dekke kostnadene ved "selve overføringen".

Ordlyden indikerer i seg selv en snever fortolkning av hva som kan kreves dekket fra nummeropplysningsvirksomhet. Bestemmelsen må etter vårt syn tolkes slik at alle kostnader både ved tilrettelegging av selve løsningen og tilrettelegging for selve overføringen av nummeropplysningsinformasjon er å anse som tilretteleggingskostnader, og som skal dekkes av avgiver.

I merknader til ekomforskriften § 6-3 i forbindelse med høring av forskriften 4. juli 2003 skriver Samferdselsdepartementet følgende: "Bestemmelsen er en videreføring av nummerforskriften § 12, med enkelte endringer i annet og tredje ledd." Det er på denne bakgrunn naturlig å legge vekt på tolkning og praksis vedrørende nummerforskriften § 12 på områder hvor det ikke er gjort

endringer. Ordlyden i nummerforskriften var følgende: "Avgiver og mottaker av data dekker sine egne kostnader ved tilrettelegging for overføring av data. Mottaker skal dekke kostnadene ved selve overføringen." Endringene som ble foretatt gjaldt ikke spørsmålet om fordeling av kostnader, og vi står overfor en ren videreføring.

I merknader til den tidligere gjeldende bestemmelsen i nummerforskriften fremgår det at:

"I tillegg etablerer den nye bestemmelsen i nummerforskriften en plikt til å klargjøre dataene slik at de kan utleveres til nummeropplysningsvirksomhet på det spesifiserte formatet. Kostnadene ved å oppfylle denne forskriftsforpliktelsen kan den enkelte tilbyder av offentlig telefontjeneste ikke belaste mottaker av nummeropplysningsdata. Den enkelte nummeropplysningsvirksomhet må derimot selv dekke merkostnadene ved å få dataene overført til seg. Tilbydere av offentlig telefontjeneste vil ha kostnader til nødvendig utstyr for at mottakere av nummeropplysningsdata skal kunne koble seg til dette eksternt for overføring av data. I tillegg kan tilbyderen av offentlig telefontjeneste ha ønsker om annen type utstyr i forbindelse med grensesnittet mot mottaker av nummerdata (for eksempel "brannmur"). Denne type kostnader må dekkes av tilbyder av offentlig telefontjeneste selv og kan ikke belastes mottaker av dataene. Mottakeren av nummeropplysningsdata dekker kostnadene ved selve overføringen utover dette, det vil si linjeleie og eget utstyr som er nødvendig for oppkopling til tilbyder av offentlig telefontjenestes utstyr/grensesnitt. Merkostnaden ved å benytte annet overføringsmedium enn det forskriften fastsetter, skal dekkes av den av partene som ønsker å benytte det aktuelle overføringsmediet. Denne kostnadsfordelingen er i samsvar med blant annet det danske regelverket på området. En slik tolkning av kostnadsorienteringsprinsippet vil være enkel å administrere, samtidig som den vil gi hver av partene incitament til å begrense kostnadene på sin side maksimalt".

Forarbeidene må vektlegges ved fastleggelse av betydningen av begrepet overføringskostnad i ekomforskriftens forstand. Etter vårt syn gir forarbeidene gode holdepunkter for at bestemmelsen er ment å etablere enkle og forutsigbare regler for hva som er henholdsvis tilretteleggings- og overføringskostnad. Alle kostnader som medgår på avgiversiden må bæres av avgiver med unntak av de direkte kostnadene ved selve overføringen slik dette er forklart. Etablering av servere, administrasjon, drift og vedlikehold er i denne sammenheng å anse som tilretteleggingskostnader.

Overføringskostnader vil etter vårt syn være begrenset til å gjelde kostnader som direkte knytter seg til overføringen mellom partene.

Med hilsen

Torstein Olsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Hans Jørgen Enger
fung. seksjonssjef