

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Vår dato
03.04.2009

Ansvarlig advokat
Geir Dyngeland

VEDRØRENDE MERINNTEKTSBEREGNING FRA NEXIA

1 Innledende

Vi viser til e-post av 20. mars 2009 fra Samferdselsdepartementet til Telenor v Hilde Halvorsen, vedlagt brev av 18. mars 2009 fra Tele2, brev av 17. mars fra Network Norway, samt rapport av 16. mars 2009¹ fra Nexia.

Telenor forstår det slik at Nexia i analysen forsøker å beregne merinntekter Telenor Mobil og Netcom angivelig skal ha hatt i perioden 1996 til 2008 fra trafikk som originerer fra fastnett og mobilnett.

Både Tele2 og Network Norway synes videre å mene at disse angivelige merinntektene til Telenor Mobil og NetCom skulle vært hensyntatt i PTs vedtak av 17. november 2008.

Etter Telenors oppfatning er disse beregningene ikke rettslig relevante for departementets behandling av klagen i marked 16. Den eneste rettslige relevante begrunnelse for asymmetrisk regulering av termineringspriser under ekomloven er forskjeller i underliggende effektive produksjonskostnader. Eventuelle historiske merinntekter hos andre operatører er ikke en relevant begrunnelse i så måte. Følgelig kan det heller ikke medføre brudd på forholdsmessighetsprinsippet, likebehandlingskrav eller saksbehandlingsregler at de påståtte historiske merinntekter ikke er hensyntatt i PTs vedtak.

Telenor er videre uenig i den faktiske merinntektsberegningen samt merinntektsbegrepet som legges til grunn i Nexias rapport, og vi vil kommentere enkelte forhold knyttet til dette under punkt 2.

Advokatene i Telenor
Advokater MNA

Juridisk direktør:
Pål Wien Espen

Ass. juridisk direktør:
Ellen-Katrine Thrap-Meyer

Advokater:
Stine Aunbu
Kristin Benneche
Øivind Burdal
Geir Dyngeland
Cecilie Egeland
Morten Foss
Atle Garder
Bjørn Hogstad
Øyvind Iversen
Christopher A. Jensen
Inge Kaasen
Christian Lindqvist
Jørn T. Ramnæs
Leif-Henrik Rønnevig
Lars Kristian Sande
Espen Skovly
Sigrid Veflen Surlien
Vegard Thoresen
Guru Wanda Wanvik
Espen A. Werring

¹ Analyse av de merinntekter Telenor Mobil og Netcom har hatt p.g.a. det historiske regimet for regulering av mobilterminering.

2 Nærmere om de påståtte merinntekter

2.1 Om merinntektsbegrepet

Telenor Mobil har i hele perioden fra 1996 til 2008 vært underlagt krav om kostnadsorienterte termineringspriser. Telemyndighetene har også ført løpende tilsyn med etterlevelsen av denne forpliktelsen. Å operere med begrepet merinntekter på denne bakgrunn er således ikke treffende.

Telenor er videre ikke enig Nexias beregninger. De merinntektene som Nexia har beregnet at Telenor Mobil skal ha mottatt er uansett betydelig lavere enn de nettverksinvesteringene som Telenor Mobil har gjennomført i perioden. Dette i kontrast til Tele2 og Network Norway som får dekket sine totale nettverksinvesteringer gjennom asymmetrien i termineringspriser mellom mobiloperatørene.

2.2 Merinntekter Telenor Mobil skal ha hatt av fastnettsoriginert trafikk

Dersom det skulle forutsettes at Telenor Mobil og NetCom har hatt merinntekter av terminering fra fastnettsoriginert trafikk er ikke dette et forhold som er spesielt for Telenor Mobil og NetCom. I så fall har også Tele2 og Network Norway mfl hatt merinntekter fra fastnettsoriginert trafikk. Telenor merker seg at Nexia ikke har beregnet noen merinntekt for Tele2 eller Network Norway for fastnettsoriginert trafikk.

I en situasjon hvor mobiloperatørene har symmetriske termineringspriser vil en eventuell merinntekt fra fastnettsoriginert trafikk for øvrig heller ikke føre til konkurransevridning mellom mobiloperatørene. Det er rimelig å anta at en eventuell merinntekt som tilfaller alle mobiloperatører likt, vil konkurreres bort ved lavere sluttbrukerpriser til mobilkundene. Dette i motsetning til asymmetriske termineringspriser mellom mobiloperatørene som innebærer en konkurranseforstyrrelse mellom mobiloperatørene.

2.3 Merinntekter Telenor Mobil har hatt av mobiloriginert trafikk

Nexia beregner den merinntekt Telenor Mobil skal ha oppnådd på terminert trafikk som kommer fra andre mobiloperatører ved at Telenor Mobils termineringspris angivelig har ligget over en antatt kostnadsbasert pris. Nexias beregning av effekten er ikke korrekt i det Nexia ikke tar hensyn til den ulempe Telenor Mobil har hatt av den angivelige overprisen for å terminere trafikk i andre mobiloperatørers nett. Med Nexias resonnement ville merinntekten til både Telenor Mobil og Netcom vært høyere hvis prisen for terminert trafikk mellom disse aktørene hadde vært høyere i perioden som analyseres, dette selv om begge aktørene kun hadde oppnådd en lik økning i både inntekter og trafikkost ved en høyere termineringspris. Resonnementet til Nexia tilsier at dersom Telenor Mobil betaler 10 millioner kr mer til NetCom og NetCom betaler 10 millioner kr mer til Telenor Mobil, så har Telenor Mobil og NetCom en økning i merinntekt på 10 millioner kroner.

Telenor Mobil er ikke gitt tilgang til tallgrunnlaget som inngår i Nexias rapport. Det er likevel kjent at for perioden som helhet har en stor del av den mobiloriginerte trafikken blitt generert hos enten Telenor Mobil eller NetCom. Antar vi, som en forenkling, at mobilterminert trafikk som inngår i studien bare refererer seg til trafikk mellom Telenor Mobil og NetCom, så vil hele NetComs "merinntekt" motsvares av en "merkostnad" hos Telenor Mobil. Dette innebærer at den merinntekt Nexia beregner for Telenor Mobil for terminering av trafikk fra mobilnett - og som utgjør mer enn 2 milliarder i forhold til en anslått referansepris - i hovedsak kommer fra NetCom (kap 5.2.3 i rapporten). Tilsvarende tall for NetCom, som i hovedsak kommer fra Telenor Mobil, utgjør mer enn

3,5 milliarder kroner. Dette illustrerer det faktum at Telenor Mobil, basert på Nexias tallgrunnlag, har hatt anslagsvis 1,5 milliarder i negativ resultateffekt av de angivelige for høye termineringsprisene mellom mobilaktørene, og ikke en merinntekt på mer enn 2 milliarder slik Nexia legger til grunn.

Med vennlig hilsen
Advokatene i Telenor

A handwritten signature in blue ink that reads "Geir Dyngeland".
Geir Dyngeland
advokat