



Post- og teletilsynet
Postboks 93
4791 Lillesand

Fetsund, 2. november 2012

Høring: Markedsanalyse og varsel om vedtak – marked 4 og 5

Vi viser til dokumenter utsendt fra Post- og teletilsynet om denne sak, datert 28.09.2012. Kabel Norge vil med dette komme med enkelte kommentarer til de varslede vedtak.

1. Generelle synspunkter

Ved tidligere markedsanalyser og varsler om vedtak i de aktuelle markeder er det fra kabel-tv-bransjens side gitt tydelig uttrykk for at reguleringene i marked 4 og 5 må ta hensyn til at reell infrastrukturkonkurranse er et ønsket mål i reguleringen. Virkemidlene må derfor tilpasses slik at investeringsinsentivene for alternative plattformer for bredbåndstilbud ikke blir negativt påvirket. Slik Kabel Norge oppfatter det, er denne målsettingen også klart uttrykt i EU-kommisjonens synspunkter vedrørende reguleringen av de aktuelle markedene.

Bredbånd over kabel-tv-nett tilbys i dag til ca. 540.000 husstander i Norge, noe som betyr at denne plattformen er den største bredbåndstilbyder i markedet nest etter bredbåndstilbud over kobbernettet. Over kabel-tv tilbys det i dag bredbånd nedlastingshastigheter helt opp til 200 Mbit/s, samtidig som ny teknologi som er under utvikling, vil kunne gi en betydelig økning i disse hastighetene¹. Det påregnes således at det i løpet av noen få år vil

¹ Se rapport utarbeidet av TNO i Nederland, som viser hvilke potensialer som er tilgjengelige for å øke bredbåndshastighetene i kabel-tv-nett:

<http://www.cableurope.eu/index.php?mact=MediaRoom,cntnt01,details,0&cntnt01documentid=199&cntnt01dateformat=%25d-%25m-%25Y&cntnt01returnid=51>

kunne tilbys hastigheter helt opp til 10 Gbit/s nedstrøms og 1 Gbit/s oppstrøms. Den nye teknologien og de høye hastighetene vil kreve betydelige oppgraderinger og investeringer i kabel-tv-nettene, noe som gjør det påkrevd å sikre stabile rammebetingelser i reguleringen, og at det tas særskilt hensyn til investeringsinsentivene i alternativ infrastruktur ved utformingen av denne. I lys av dette vil det ikke være formålstjenlig å endre prissettingen for LLUB nå, slik PT foreslår, jf. nedenfor.

2. Om pristaksregulering i marked 4

I sin diskusjon om fastsettelse av pristaksreguleringen viser PT i Varsel marked 4, avsnittene 190-192, til mulige effekter av pristak. Når konklusjonene trekkes i avsnitt 195, gis det etter vår oppfatning ingen tilstrekkelig begrunnelse for det valg som gjøres. Vi har tidligere vist til at en lavere pris på grossistnivå for LLUB vil få utslag i sluttbrukerprisene på bredbånd generelt, og ikke bare for bredbånd tilbudt over full eller delt aksess over kobberlinjer.

Vår oppfatning er at PT tidligere har støttet dette synspunkt, men at det nå vil legges avgjørende vekt på at LLUB-prisene i vårt land synes å være høyere enn i andre land. Dette kan være riktig i ren kroneverdi, men det gjøres intet reelt forsøk på å analysere hva årsakene til dette kan være. Kabel Norge mener at høyere priser er en naturlig konsekvens av at kostnadene ved kobbernettet er høyere enn det som både nå og tidligere er lagt til grunn av PT, noe som også fremkommer ved den LRIC-modell som PT selv har utarbeidet.

Når PT først velger å sammenlikne prisnivåer mellom ulike land i Europa, for deretter å legge avgjørende vekt på at prisene i Norge er høye, må det også for helhetens og balansens skyld tas med i betraktningen at "de fleste europeiske regulatører tar utgangspunkt i en LRIC-modell når de fastsetter kostnadsorienterte aksesspriser", slik PT selv uttrykker det (Varsel marked 4, avsnitt 182). PT kunne derfor velge å gjøre det samme for Norges del. At LRIC-modellen gir høyere pris hos oss, skyldes vel nettopp at kostnadsnivået i Norge er høyere enn i andre land. I lys av dette mener Kabel Norge at man i det minste må opprettholde dagens regulerte pris for LLUB, eventuelt korrigert for generell prisøkning siden forrige vedtak, og ikke redusere denne ytterligere. Av to argumenter legger PT bare vekt på det ene, mens henvisningen til både egen LRIC-modell og LRIC-regulering ellers i Europa ikke tillegges betydning. Ved å opprettholde LLUB-prisen bevares også den forutsigbarheten i reguleringen som investeringsinsentivene er sterkt avhengige av. Dette vil etter vårt syn også best oppfylle målsettingene i NGA-anbefalingen fra EU-kommisjonen, samt at konkurransen styrkes ved å legge til rette for reell infrastrukturkonkurranse.

3. Om valg av særskilte forpliktelser i marked 5

Kabel Norge gir sin tilslutning til de synspunkter PT anfører vedrørende mulig tilgangsregulering i kabel-tv-nett, som uttrykt i Varsel marked 5 avsnitt 139 og 142. Vi viser i denne sammenheng også til synspunkter vektlagt av PTS i Sverige om tilsvarende spørsmål.

4. Avgrensning av det relevante geografiske markedet

Kabel Norge støtter også PTs konklusjoner i Analysen av marked 4 og 5, som uttrykt i avsnitt 116, dvs. at markedene anses å være nasjonale.

Med vennlig hilsen



Knut Børner
Daglig leder



Postboks 77
1901 Fetsund
post@kabelnorge.no
www.kabelnorge.no