



Bredbåndsforum - Møte i arbeidsgruppen for videreutvikling av kobbernettet – Referat fra møte nr. 14

Deltakere:

Anurag Shukla (Broadnet), Jan Helge Rød (Broadnet), Tore Baarstad (Eidsiva), Trond Skjellerud (Eidsiva), Stig Myrmel (Enivest), Kirsti Løvnes (TDC), Olav Urnes (Telenor), Terje Nord (Telenor), Tore Arnestad (Telenor) Sven Ole Skrivervik (NextGenTel), Jan Petter Tvedt (NextGenTel), Torgeir Alvestad (Nkom), Einar Meling (Nkom), Kenneth Olsen (Nkom), Eivind Skaar Briseid (Nkom), Arne Litleré (Nkom)

Referent: Nkom

Møtedato: 23. mai 2017

Saksnummer: 1506309

Sak 1 Velkommen og innledende betraktninger

Nkom ønsket velkommen til et nytt møte i arbeidsgruppen. De sentrale punktene for møtet var gjennomgang og diskusjon av forslaget Telenor sendte ut på fredag (19. mai) og ut i fra det legge en plan for veien videre.

Nkom pekte på at arbeidet i gruppen begynte med å spesifisere et erstatningsprodukt for Operatøraksess (OA) for å understøtte mulighet for å modernisere kobbernettet, typisk i form av utskutte noder. Produktet skal være et relevant substitutt for OA mht. funksjonalitet, ha en pris som ikke i vesentlig grad endret lønnsomhetsbildet, og migrasjonsprosessen skal være transparent og likeverdig.

Nkom oppfatter at gruppen i hovedsak er enig i hvilke produkttegenskaper erstatningsproduktet skal ha og at det gjenstående arbeidet i hovedsak er knyttet til QoS.

Nkom pekte videre på at det gjenstår å bli enige om et regime for at andre enn Telenor skal kunne modernisere kobberaksessnettet, nærmere bestemt et regime for at tilgangskjøpere skal kunne bygge utskutte noder med G.fast-teknologi. Nkom bemerket at vi anser at regimet som diskuteres går utover hva vi mener at vi kan pålegge i medhold av dagens regulering.

Nkom viste deretter til at vi nærmer oss fristen (1. juli) for å komme frem til en enighet, og oppfordret aktørene i arbeidsgruppen til å gå en ekstra runde med seg selv mht. hvor man kan gi noe og hva man må ha tilbake i en endelig enighet.

Sak 2 Gjennomgang og diskusjon av Telenors forslag

Telenor innledet med bakgrunnen for forslaget. Forslaget må blant annet ses i lys av at Telenor anser det mest effektivt å modernisere kobbernettet i områder hvor sluttbrukerne har et dårlig tilbud i dag og det neppe kommer fiber i nærmeste fremtid. Forslaget legger opp til at andre tilbydere skal kunne modernisere kobbernettet, men Telenor ser det ikke som aktuelt å måtte kjøpe tilgang til sitt eget nett.

Telenor presenterte sitt forslag mht. til Telenors egen utbygging av utskutte noder. Tilgangskjøperne hadde relativt få innsigelser til forslaget, men hadde blant annet spørsmål om SHDSL, om erstatningsproduktet ville tilbys med bedriftsprofiler, om tilgangspunktet for VULA kobber og betalingsmodellen ved bestilling av utbygging i regi av Telenor.

Deretter gjennomgikk Telenor forslaget til et rammeverk for aktører som ønsker å bygge ut noder basert på G.fast. Effektiv bruk av G.fast-teknologien forutsetter «enerett» på frekvensbruk i punktet. Telenor mener derfor at et regime for slik utbygging blant annet må angi prinsipper for hvem som skal få bygge ut dersom flere enn én ønsker å gjøre det, ha regler for å slippe igjennom signaler fra bakenforliggende noder og sørge for likeverdig og nødvendig tilgang til informasjon/lokasjonsdata for å kunne vurdere egen utbygging. I tillegg må det fastlegges prinsipper for varsling.

Flere tilgangskjøpere mente at det ikke gir mening å modernisere kobbernettet med G.fast dersom man ikke kan utnytte hastighetspotensialet fullt ut. Hovedbegrunnelsen for dette er at det er nødvendig å utnytte det fulle potensialet for å kunne konkurrere med potensielle fiberaktører.

Sak 3 Veien videre

Arbeidsgruppen var enig i at hovedspørsmålene som må løses før fristen, er knyttet til G.fast-regimet, pris og QoS for erstatningsproduktet.

Neste møte

28. juni fra kl. 0900 til kl. 1300. Møtet vil finne sted hos Telenor, Fornebu.