



Bredbåndsforum - Møte i arbeidsgruppen for videreutvikling av kobbernett – Referat fra møte nr. 12

Deltakere:

Martin Højriis Kristensen (Broadnet), Tore Baarstad (Eidsiva), Trond Skjellerud (Eidsiva), Frank Kopperud (TDC), Olav Urnes (Telenor), Terje Nord (Telenor), Tore Arnestad (Telenor), Ove Tøien (Telenor), Sven Ole Skrivervik (NextGenTel), Jan Petter Tvedt (NextGenTel), Torgeir Alvestad (Nkom), Einar Meling (Nkom), Kenneth Olsen (Nkom), Arne Litleré (Nkom), Eivind Skaar Briseid (Nkom)

Referent: Nkom

Møtedato: 24. mars 2017

Saksnummer: 1506309

Sak 1 Velkommen og innledende kommentar

Nkom minnet om utgangspunktet for arbeidet; det er ønskelig å utnytte kobbernett så effektivt som mulig, samtidig som konkurransen i bredbåndsmarkedene ivaretas. Dette vil kunne oppfylle den overordnede målsettingen om å gi sluttbrukerne bedre tjenester.

Nkom viste til at det ikke er opp til Nkom å bestemme ambisjonsnivået for moderniseringen. Dette må markedsaktørene bestemme. Nkom mener imidlertid at det er viktig å gi aktører som har evne og vilje til å bidra til å modernisere kobbernett mulighet til å slippe til med slike investeringer. Dette gjelder også andre enn Telenor.

Nkom viste til at den opprinnelige fristen for gruppens arbeid allerede har utløpt. Nkom har imidlertid meddelt til SD at det er positiv fremdrift i arbeidet og at det derfor er formålstjenlig at arbeidet i forumet fortsetter. SD har i lys av dette fastsatt ny frist til å bli ferdig med arbeidet i løpet av første halvår av 2017.

Det er på denne bakgrunn viktig å få avklart hva som gjenstår for å oppnå en enighet om produkt, ambisjonsnivå og pris.

Når det gjelder ambisjonsnivået for moderniseringen, var utgangspunktet ved etableringen av arbeidsgruppen høyere enn det som Telenor nå har presentert i dialog med utvalgte aktører opp mot dagens møte.

Nkom har tidligere gitt uttrykk for at varslingsfristene i M4-vedtaket ikke skal være til hinder for en raskere modernisering når partene blir enige. Uttalelsene har vært gjort med utgangspunkt i å legge til rette for modernisering i bred skala. Ved en mindre omfattende modernisering synes et aktuelt alternativ å begrense endringene til de lokasjonene partene blir enige om å modernisere.

Nkom håper og tror fortsatt at det skal oppnås enighet i gruppen. I lys av tidsfristen, må gruppen imidlertid arbeide effektivt i tiden fremover for å få dette til.

Dersom arbeidsgruppen ikke oppnår enighet innen fristen som er satt, vil Nkom vurdere andre regulatoriske alternativ, enten i form av en endring av det gjeldende M4-vedtaket eller ny regulering.

Sak 2 Gjennomgang av bilateral dialog (Telenor)

Telenor presenterte status fra diskusjonene som har vært mellom partene siden forrige møte i arbeidsgruppen.

Tekniske forhold

Telenor gjennomgikk punktene om tekniske spørsmål som hadde vært drøftet med henholdsvis Broadnet, NextGenTel og TDC. NextGenTel og TDC ga uttrykk for at deres innspill til produktet i hovedsak har blitt/blir ivaretatt.

Det var noe ulike forventninger mht. når enkelte problemstillinger knyttet til produktet skulle løses i prosessen. Det var enighet om at det kunne være hensiktsmessig at Telenor utarbeidet en kjøreplan for hva som inngår i de ulike stegene frem mot en endelig enighet.

Broadnet og Telenor ble enige om at det er hensiktsmessig med et eget teknisk møte for å gjennomgå forhold som fortsatt er utestående. Nkom ba partene om å utarbeide et felles møtereferat fra dette møtet, med en oversikt over punktene som har vært diskutert og en status for hvert enkelt punkt.

Ambisjonsnivå og andre forhold

Innfallsvinkler for modernisering kan være å oppgradere eksisterende sentraler og/eller å bygge utskutte noder. I forbindelse med det sistnevnte har Telenor sirkulert en liste med om lag 1000 punkter som Telenor kan være interessert i å bygge ut.

På Telenor Group's Capital Markets Day 2. februar la Telenor frem hva slags fiberambisjoner selskapet har. Omfang og type modernisering av kobbernettet må ses i lys av dette.

Telenor har også sett på en modell som innebærer at andre bygger ut kobbernettet. Dette kan skje ved at grossistkundene bestiller egen utbygging fra Telenor eller at de bygger selv, men på Telenors spesifikasjon. Telenor vil i sistnevnte tilfellet overta ansvaret for utbyggingen i etterkant. I begge alternativene vil kommersiell risiko hvile på hver enkelt aktør.

Sak 3 Runde rundt bordet

Tilgangskjøperne ga uttrykk for at forholdsvis lite gjenstår mht. å ferdigstille produktspesifikasjonen for VULA kobber. Broadnet og Telenor vil ha egne tekniske møter for å diskutere uavklarte punkter, jf. sak 2.

Én tilgangskjøper foreslo at listen over utbyggingspunkter bør ha mer preg av å være en test/en pilot for utbygging av mikronoder. Telenor ville vurdere dette spørsmålet til neste møte.

Flere av tilgangskjøperne ga uttrykk for at betydningen av mulighetene for egen utbygging hadde fått økt i lys av Telenors redusert ambisjonsnivå for modernisering av kobbernettet og at dette blir et sentralt element for å oppnå enighet i Bredbåndsforum.

Telenor fikk spørsmål om Vula Cu ville være tilgjengelig i hele Telenors nett. Tilgangskjøperne uttrykte interesse for å ha tilgang til Vula Cu i hele Telenors nett, blant annet fordi det gir større valgmuligheter. Telenor oppga at de ikke hadde tatt stilling til det og de ville vurdere dette til neste møte.

Sak 4 Oppsummering og veien videre

På bakgrunn av ovennevnte diskusjoner i gruppen ble det fastsatt aksjonspunkter til neste møte knyttet til produktspesifikasjon, tilgjengelighet for Vula Cu, listen med utbyggingspunkter, pris og muligheten til å bygge ut punkter for andre enn Telenor.

Neste møte:

Telefonmøte 20. april fra kl. 1500 til kl.1600.