

# Nettnøytralitet - regulering på jakt etter markedssvikt



**Bjørn Hansen, Telenor Research**  
Nettnøytralitetsforum 27. november 2014

# Nettnøytralitet i ulike varianter

*Et marked underlagt Konkurranselov, Markedsførings lov osv.*

*ISPer er forpliktet til å ha et tilbud som tilfredsstillende streng nettnøytralitet.*

*I tillegg har ISPer en viss fleksibilitet i å levere differensierte tjenester*

*Alle tjenester skal tilbys på transparente vilkår.*

*Forbud mot å diskriminere trafikk basert på applikasjonstype, tjenestetype, innholdstype, avsender og mottakeradresse o.l.*

Fritt marked

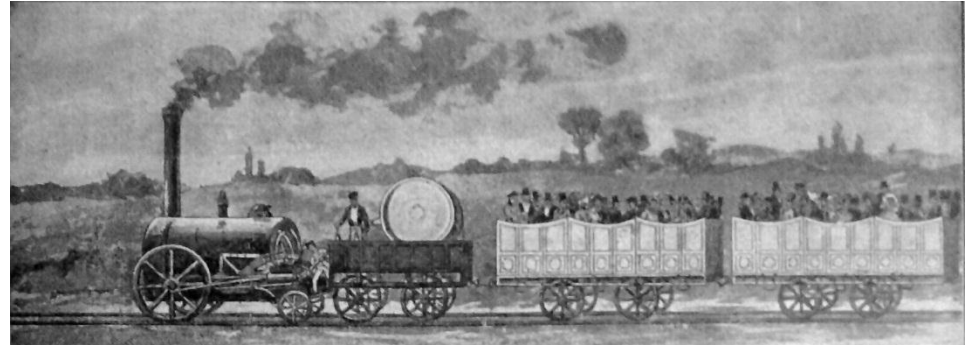
Balansert nettnøytralitet

Streng nettnøytralitet

# Markedssvikt?

Nettnøytralitet vil begrense:

- Kontrakter
- Adferd



Kilde: Wikimedia Commons  
[http://en.wikipedia.org/wiki/File:First\\_passenger\\_railway\\_1830.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:First_passenger_railway_1830.jpg)

Begrunnelsen for å innføre reguleringer er vanligvis et konstatert problem, f.eks.:

- Trafikkulykker ⇒ fartsbegrensninger

Det er uklart hvilke problemer som løses med streng nettnøytralitet og som ikke uansett håndteres av andre lover/ regler

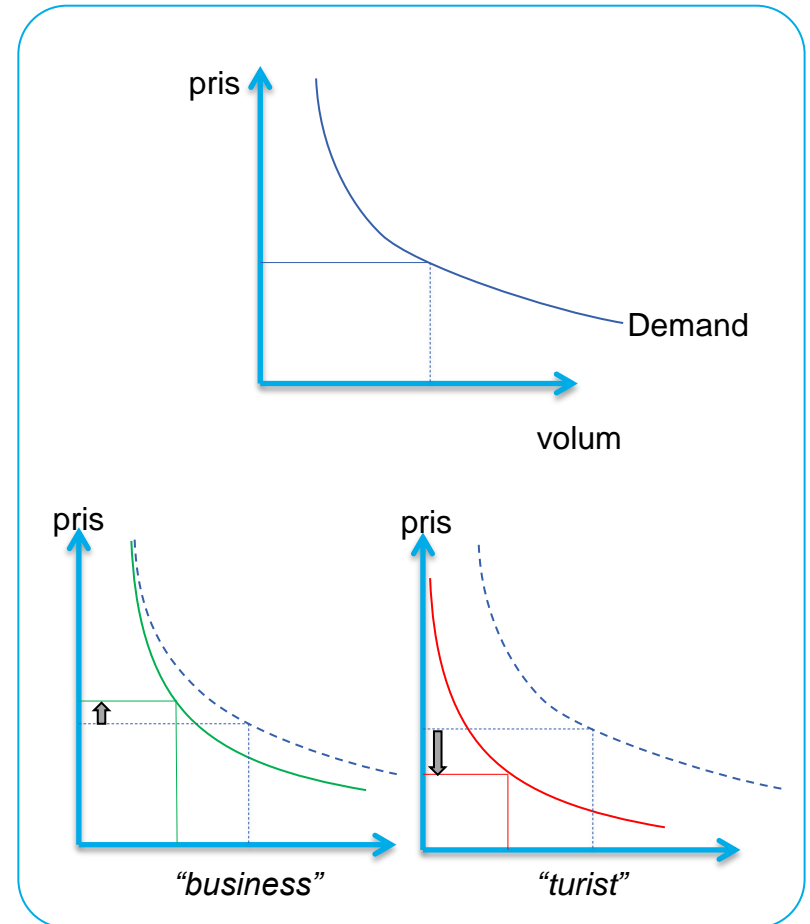
# Tre grunner til at streng nettnøytralitet er en dårlig idé

Streng lovfestet nettnøytralitetsregulering vil være en barriere for

1. Marginale brukere
2. Noen nye tjenester
3. Fleksibel tilpasning til nye tekniske muligheter

# Marginale brukere (1)

- Streng nettnøytralitet vil begrense mulighet til pris/produkt-differensiering
- Dette vil ha ulik effekt for ulike segmenter,
  - Noen påføres et tap
  - Noen får gevinst
- Robust resultat: Marginale grupper vil bli skadelidende når streng nettnøytralitet innføres



# Marginale brukere

## eksempel 1: Skoleelever



# Marginale brukere

## eksempel 2: De som ikke er på nett

- Omlag 10 % av Norges voksne befolkning er ikke på nett
- Relevans, brukervennlighet og pris er sannsynlige barrierer:

Årsak til ikke å være nettbruker	USA 2013 Pew Research Center - (Zickuhr 2013)
Manglende relevans	34%
Manglende brukervennlighet	32%
Høy pris	19%
Manglende tilgang	7%

Årsak til ikke å være nettbruker	Sverige 2013 Digidel – (Findahl 2013)
Ikke interessert	71 %
Vanskelig teknologi	18 %
For dyrt	5 %
Praktiske problemer og funksjonshindringer	6%

Slette-meås, Dag (2014) "IKT-bruk i befolkningen og barrierer for digital inkludering En kunnskapsoppsummering", Oppdragsrapport nr. 2-2014, SIFO

[http://www.sifo.no/files/file79744\\_oppdagsrapport\\_2-2014\\_web.pdf](http://www.sifo.no/files/file79744_oppdagsrapport_2-2014_web.pdf)

# Nye tjenester





# Internett forandres raskt

Regulering tilpasset dagens utfordringer er neppe velegnet i fremtiden .

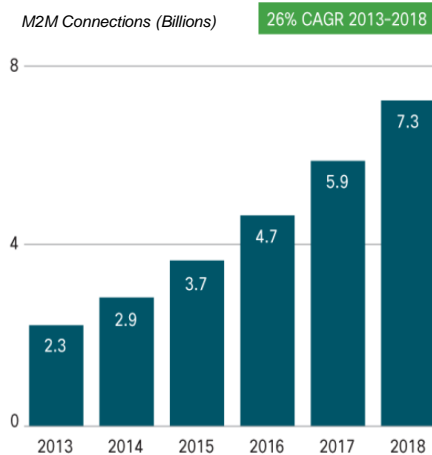
## Video streaming – et viktig spørsmål i dag, relativt lite for få år siden

- Netflix lansert i Norge Oct 17<sup>th</sup>, 2012
- Q1 2014 Netflix utgjør 25 – 30 % av trafikk i travel time i Telenors fastnett.

Source:  
<http://www.aftenposten.no/digital/Netflix-lansert-i-Norge-7020271.html>  
And Telenor Norge

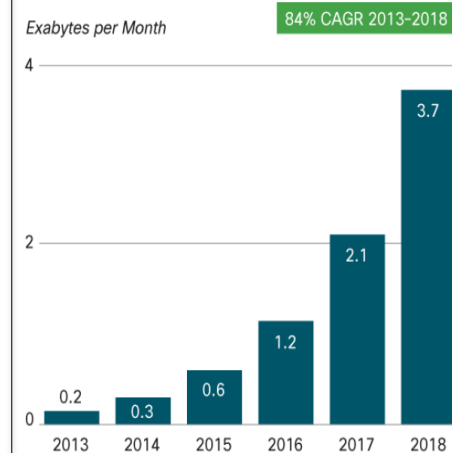
## The Internet of things – relativt lite i dag, vil sannsynligvis bli et viktig spørsmål for NN reguleringen

Figure 7. M2M Growth



Source: Cisco VNI, 2014

Figure 8. M2M Traffic Growth



Source: Cisco VNI, 2014

Source:  
[http://www.cisco.com/c/en/us/solutions/collateral/service-provider/visual-networking-index-vni/VNI\\_Hyperconnectivity\\_WP.pdf](http://www.cisco.com/c/en/us/solutions/collateral/service-provider/visual-networking-index-vni/VNI_Hyperconnectivity_WP.pdf)

# Oppsummering

Både kunder og leverandører vil være tjent med:

- Videreføring av et opplegg med balansert nettnøytralitet
- Et rammeverk som
  1. Er basert på prinsipper, med hensyn til hvilke mål som søkes oppnådd
  2. Er fleksibelt med hensyn til virkemiddelbruk slik at justeringer kan gjøres når behovet oppstår

# Telenor Position in the ongoing debate in EU

- **We support an Open Internet**, i.e. customers should be able to access the content, services and applications of their choice.
- **Blocking should be allowed only in exceptional cases**, e.g. to protect the integrity of the network (e.g. malicious traffic) or to protect our customers from child sexual abuse images or to implement a court order.
- **Specialised services provide an opportunity for all providers, but their interaction with the Open Internet must be flexible.**
- The Nordic experience shows that there is **no need for strict and detailed NN regulation.**
- **A balanced, principles based framework** that allows intervention for regulators in case problems arise **is the preferred regulatory model.**

*For details see: Telenor's position on the Telecom Single Market proposal, section 2, Open Internet*