

Post- og teletilsynet
PB 93
4791 Lillesand

Dato 17.10.2014

Tilsvar på høring angående tildeling og bruk for landmobile tjenester

Telio Telecom AS og NextGenTel AS viser til mottatt brev angående høring om tildeling og bruk av landmobile nummer. Nedenfor finner dere svar på spørsmålene stilt til operatørene i høringen.

Tilsvar spørsmål 1.

PT bør ikke begrense dagens innovasjon ved å innføre et regelsett som foreslått, men bør heller åpne for regler som fremmer fremtidig innovasjon. Det blir mer og mer tydelig at mobilnettene blir «datapipes» og at tale og meldingstjenestene vil kunne leveres av andre enn nettverkseier. Dette vil fremtvinge at man benytter applikasjoner som ikke er tilknyttet mobiltelefonen for å kommunisere «egen identitet» via mobildata eller Wifi. Vårt forslag til dette spørsmålet er å fremme innovasjon på brukernivå for å sikre fremtidig bruk av mobilnummer som «egen identitet». Brukere må kunne kommunisere med mobilnummeridentitet via mVoip klienter på tvers av ulike av enheter inkludert enheter som ikke inneholder sim. Kravet til mVoip-klienten bør være at den rapporterer GPS posisjon for håndtering av opprinnelsesmarkering. Denne problemstillingen vil også gjelde fremtidig VoLTE teknologi i de tilfellene hvor man benytter denne teknologien over wifi. Dette innebærer at posisjonering via GPS uansett fremtvinges over tid. For enheter som ikke har innebygget GPS anbefaler vi å håndtere disse kundene som man idag håndterer nomadiske nummer, hvor kunden gjør et aktivt valg via tjenesteleverandøren slik at nummeret blir kategorisert som et nomadisk hvis brukeren ønsker å benytte mVoip tjenester.

Tilsvar spørsmål 2.

PT bør åpne for en moderne tankegang rundt federering av nummer og derigjennom også vurdere nye løsninger i forhold til nødnummerhåndtering. Slik som PT presenterer mulige begrensninger i denne høringen så betyr dette at man ikke kan realisere en mVoip klient uten at denne er knyttet til et

sim-kort. Det gis heller ikke åpning for at en kunde ID som kun har en sim kan vise mobilnummeret på flere flere mobile enheter uten sim tilknyttet enhetene. Dette vil begrense utviklingen av mVoip klienter som kan vise mobilnummer kontra konkurrerende løsninger som viser andre identiteter som for eksempel epostadresser. Høringen vil også begrense all bruk av Lync/IP-PBXer klienter som viser mobilnummer. Dette er utbredt på de fleste bedriftskunder idag og forslaget vil hindre utvikling og innovasjon innenfor dette området. Vi tror at PTs høringsforslag slik det foreligger idag vil fremme innovasjon av andre alternative teknologier og «fremprovosere» løsninger som ikke vil være kontrollerbare for myndighetene og derigjennom skape et uoversiktlig regime og hemme konkurransen.

Tilsvar spørsmål 3.

PTs høringsforslag vil med et krav om innføring av mVoip tilknyttet et simkort klienter innfri opprinnelsesmarkering i ekom lovens paragraf 6-2a annet ledd. Som vi har beskrevet i tilsvar til spørsmål 1 og 2 mener vi mVoip klientene bør knyttes til GPS posisjonering. Dette mener vi også vil gi en mer eksakt nødnummervisning enn i dag hvor det vil være utfordringer med å posisjonere en mobiltelefon, spesielt dersom mobiltelefonen kun er knyttet til en eller 2 basestasjoner.

Tilsvar spørsmål 4.

Et slikt krav vil hindre utbygging av et tredje mobilnett basert på 4G og vil kun gi dagens nettverkseiere en gevinst ved å at utbygger må kjøpe nasjonal roaming basert på dette kravet. Det vil også kunne hindre at man kan ta i bruk 4G dekning der hvor denne overgår 2G-dekningen, og dersom vi tenker oss at 4G etter hvert blir tilgjengelig på 450MHz så vil det etter hvert kunne bli betydelige dekningsforskjeller. Vi mener PT ikke bør legge vekt på teknologibærerne av samtalen.

Tilsvar spørsmål 5.

Som beskrevet tidligere mener vi at dette vil være en begrensning for innovasjon innenfor tjenesteutvikling.

Med vennlig hilsen/Best regards,

Erik Trondsen
Produktdirektør
Telio Telecom AS

Email: erik.trondsen@telio.no
Mobile: +47 408 00 900 | Phone: +47 21 39 51 01