

Post- og teletilsynet
Postboks 93
4791 LILLESAND

firmapost@npt.no

Oslo, 13.10.2014

Høring om bruk av mobilnummer, saksnummer 140629

Det vises til høringsdokument i nevnte sak, datert 22.09.2014.

1 KOMMENTARER TIL HØRINGSdokUMENTET

Banzai har i brev og møter hatt dialog med PT om bruk av mobilnummer til sine tjenester. Vi mener det er all grunn til å kunne inkludere andre teknologier enn GSM inn under begrepet landmobile tjenester. Dette føyer seg inn i tradisjonen med at landmobile tjenester også tidligere har tilpasset seg teknologiutviklingen fra «OLT-tjenesten» på 70-tallet til NMT og så GSM. Det er neppe heller noen tvil om at IMS basert VoLTE vil dekkes inn under begrepet.

Som tidligere påpekt vil vi også anføre at mobile SIP tjenester allerede er i bruk i samvirke med GSM på nummerserier tilhørende landmobile tjenester.

Banzai mener også at det er nødvendig å ta i bruk ny og mer effektiv teknologi for å produsere telefoni tjenester. Siden 4G nettet er et rent datanett, vil telefonitjenester produsert med SIP bli produsert mer effektivt enn ved gammel teknologi. Dette vil gi bedre produkter og lavere priser til sluttkundene, og vil vesentlig bidra til å styrke konkurransen. I en situasjon hvor vi står i fare for å gjeninnføre et duopol i grossist markedet, og hvor nettverksduopolet vil kontrollere tjenesteutviklingen, tjenesteproduksjonen og prisene til sine service providere, vil konkurransen selvsagt kunne bli svekket og prisene bli høyere enn nødvendig for sluttbrukerne.

Derfor mener vi at mobile SIP tjenester er et viktig tilskudd for økt konkurranse i det norske Telecom markedet. SIP teknologi vil både gi nye og innovative tjenester og lavere priser. Dessuten vil som nevnt VoLTE, som både Telenor og TeliaSonera har annonsert at de vil innføre, bygge på akkurat samme teknologi.

Banzai er enig i at mobilnummer er en begrenset ressurs, det er også derfor vi ber om at våre tjenester skal kunne bruke eksisterende nummerserier med porteringsmulighet. Vi ser ikke at markedet vil etterspørre flere identiteter/hovednummer per bruker som følge av ny teknologi, men det kan være et poeng for PT å skille mellom hovednummer (8-sifrede nummer i dagens nummerplan) og et økende behov for å peke ut terminaler som skal kunne adresseres indirekte via et hovednummer. Her har man alt lagt opp til 12-sifrede identiteter som er et fornuftig system som med fordel kan videreføres.

Det er også grunn til å bemerke at man i løpet av overskuelig fremtid med stor sannsynlighet vil kunne få alfanumeriske nummerløsninger som lang på vei vil fjerne kapasitetsbegrensninger i nummertildeling. Vi hadde gjerne sett at dette var adressert i en endelig melding.

PT legger stor vekt på posisjonering opp mot nødetatene. Vi tror en for tydelig kobling til dagens løsning og krav om å etterleve denne 100%, kan begrense markedets muligheter til

innovasjon. Det er rimelig at det stilles krav til posisjonering, men de bør være mer teknologinøytrale og gi rom for tjenesteutvikling. Det finnes alt et stort utvalg av OTT tjenester i bruk som er utenfor PTs rekkevidde og som ikke på noen måte innfrir dagens krav. Dette gjelder både Skype, Lync, Facetime, Viber, UppTalk for å nevne noen. Å prøve å begrense hvilke plattformer moderne telefoniløsninger skal kunne benyttes på, tror vi vil være meget vanskelig. Allerede i dag tilbys det IP baserte klienter som kan benyttes i et stort utvalg brukerutstyr inkl. PC, MAC, iPad, nettbrett osv. Slike løsninger leveres allerede av de fleste aktørene i det norske markedet i samvirke med eksisterende GSM tjenester og basert på deres nummerressurser. PT har så langt ikke gjort inngrep mot denne praksisen og vi kan heller ikke se at det er hverken hensiktsmessig eller mulig.

Banzai mener det er viktig at PT tilpasser seg markedet og internasjonal regulering, slik at det ikke blir attraktivt for norske tilbydere å tilby tjenester helt utenom norsk lovgivning.

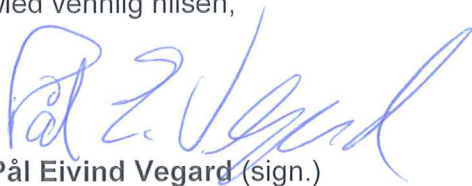
2 PTS SPØRSMÅL

1. Banzai mener det må stilles objektive, men teknologinøytrale krav til nye tjenester, ref argumentene i teksten over.
2. En endret praksis vil føre til mer tjenesteinnovasjon, flere tilbydere og mer konkurranse (med tilhørende lavere priser) i markedet. Det vil også medføre flere produkter og løsninger, forhåpentligvis til fordel for både markedet og sluttbrukere. Vi kan ikke se noen negative konsekvenser ved en slik endring.
3. SIP baserte løsninger (og andre fremtidige løsninger) kan ha problemer med å innfri de særskilte kravene til posisjonering som gjelder for GSM all den tid deler av trafikken som genereres kan skje i andre nett (enn GSM) og/eller på aksessnummer som skiller seg fra tjenestens nummer. Det er all grunn til å se på løsninger som er bedre tilpasset mulighetene som ligger i de nye systemene som:
 - a. Lokalisering via GPS
 - b. Lokalisering via Wi-Fi
 - c. App basert lokaliseringenn å påtvinge nye systemer og løsninger posisjoneringkrav som var utviklet for forrige generasjons tjenester. Vi vil også påpeke at det er fullt mulig å benytte dagens GSM baserte løsning for nødnummer i en overgangsfase, og kan ikke se at det vil være vanskelig å innfri dagens forpliktelser i henhold til ekomregelverket.
4. Det er åpenbart at markedet beveger seg bort fra 2G løsninger relativt raskt. Mens GSM ved lanseringen i hovedsak var tale, og tilleggstjenestene gradvis vokste frem i form av VØT som SMS og Data, vil fremtidens nett være rene IP-nett der tale legges oppå (som en VØT tjeneste). Det å kreve at nye tjenester skal fungere i 2G nett, vil kunne forsinke innfasingen av nye tjenester og hindre en sunn markedsutvikling. Det er imidlertid rimelig at det stilles krav til at tilbyder informerer om hvor tjenestene vil fungere og hvor de eventuelt ikke vil fungere. Dette inkluderer selvsagt også om tjenestene ikke vil fungere optimalt der det kun er 2G dekning. Vi vil dog påpeke at tjenestene også vil ha dekningsmessige fortrinn (Wi-Fi), selv om de også kan ha dekningsulempet (2G). Dette er produktkvaliteter som forbruker vil vektlegge på lik linje med pris når han velger sin operatør. Det er derfor prinsipielt feil å kreve at slike tjenester skal fungere på 2G nett. Det er ikke urimelig om det stilles krav til at nødnummer skal fungere også over 2G, men det betyr i så fall at eksisterende tilbydere som bruker mobilnummer i SIP klienter ikke er lovlig. Et slikt krav vil være vanskelig å håndheve og kan legge urimelige begrensninger på produkt-/markedsutviklingen. Det kan synes som om det er mer relevant å opplyse markedet om hvilke begrensninger som gjelder.
5. Banzai mener at handover mellom Wi-Fi og GSM er en produkttegenskap. Noen vil tilby dette, andre ikke. Banzai vil tilby slik handover så fort dette er teknisk mulig, men

prinsipielt bør ikke dette stilles som krav fra PT. Uansett bør et slikt krav, om det skulle innføres, kobles til en tidsfrist for innføring som samsvarer med teknologiutviklingen i markedet.

6. Betydningen av bruken av mobilnummer er 2-delt. Først og fremst er den viktig for portering av nummer. Per dato er det umulig å operere effektivt i et mobil marked uten å ha muligheter til inn og ut porteringer. Så lenge det er forskjell i termineringsregimene for mobil- og fastnettene har dette også økonomiske føringer. Slik sett bør man se mot et marked der skillet mellom mobile og faste nummer gradvis blir visket ut og til slutt bli helt borte. Dette vil også løse PTs utfordring med at «mobilnummer er en meget begrenset ressurs» som nevnes i høringsdokumentet.

Med vennlig hilsen,



Pål Eivind Vegard (sign.)
Adm. dir

☎ +47 400 00 101