

## "Tildeling av 2,6- og 3,6 GHz-båndene"

*Jeg vil advare på sterkeste mot videre utbygging av trådløs, mikrobølgebasert kommunikasjon. Fordi – slik det fremkommer tydelig av argumentasjon og dokumentasjon nedenfor – teknologien er skadelig.*

Husk:

**RF EMF er klassifisert til mulig kreftfremkallende, for mennesker!**

[https://www.iarc.who.int/wp-content/uploads/2018/07/pr208\\_E.pdf](https://www.iarc.who.int/wp-content/uploads/2018/07/pr208_E.pdf)

**IARC CLASSIFIES RADIOFREQUENCY ELECTROMAGNETIC FIELDS AS POSSIBLY CARCINOGENIC TO HUMANS** Lyon, France, May 31, 2011 --

The WHO/International Agency for Research on Cancer (IARC) has classified radiofrequency electromagnetic fields as possibly carcinogenic to humans (Group 2B), based on an increased risk for glioma, a malignant type of brain cancer<sup>1</sup>, associated with wireless phone use.

**Background** Over the last few years, there has been mounting concern about the possibility of adverse health effects resulting from exposure to radiofrequency electromagnetic fields, such as those emitted by wireless communication devices. The number of mobile phone subscriptions is estimated at 5 billion globally.

Dette var i 2011. Nå er det enda flere som bruker mobil, men det er ikke bare mobil lenger. Det er trådløse sendere og mottakere fra mange kilder. Så vidt jeg vet er ikke grenseverdiene vi har i Norge i dag basert på trådløs mikrobølgestråling fra mange forskjellige trådløse kilder samtidig. Hvorfor virker dere å glemme de som ikke kan bestemme selv: babyer, små barn insekter, dyr, fugl, fisk, fauna og miljøet? Det er ikke tvil om at mikrobølgestråling når lenger inn i kroppen på en liten baby enn en voksen mann på 90 kg! Hva da med en bie og være kjære kjæledyr? Hunder og katter ønsker ofte å være nær oss, og legger seg steder der det vil stråle ut mikrobølger.

Eksempler på trådløs eksponering.

mobilmaster, mobiltelefoner, høyttalere, forsterkere, printere, tastatur, mus, laptop, iPad, nettbrett, rutere, wi-fi forsterkere, alarmer, AMS, trådløse overvåkingskamera, satellitter, wi-fi, Bluetooth, høretelefoner for å nevne noe. Det finnes mer.

Jeg kan ikke finne noen forskning som inkluderer små barn og dyr, insekter, fugl og fisk, fauna. Har dere de forskningsstudiene? Men jeg leser <https://www.nrk.no/nyheter/mobilstraling-kan-skade-insekter-1.15165321>

**17. september 2020 kl. 18:56 Mobilstråling kan skade insekter Mobiltelefon-stråling kan ha bidratt i reduksjon av insektbestanden i Europa, ifølge en ny tysk metastudie fra naturvernforbundet NABU. Av 83 studier som er vurdert vitenskapelig relevante, viste 72 at stråling hadde negativ effekt på flere insekter.**

Jeg mener Norske myndigheter som DSA, HOD og Nkom bryter grunnloven 112

§ 112.

Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterslekten.

Borgerne har rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen, slik at de kan ivareta den rett de har etter foregående ledd.

Statens myndigheter skal iverksette tiltak som gjennomfører disse grunnsetninger.

Jeg Tove K. Jensen krever som min rett ifølge grunnloven 112 om kunnskap fra Staten om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen.

Jeg er sikker på at mikrobølger i luften er ett inngrep i naturen, og mener dere i Staten det annerledes, krever jeg en juridisk begrunnelse på hvorfor mikrobølger som sendes ut fra mobilmaster ut i naturen IKKE er ett inngrep i naturen.

Jeg Tove K. Jensen krever en juridisk garanti på at trådløse mikrobølgestråler som myndighetene/staten slipper fri i luften jeg ferdes, ikke skader meg.

Jeg ber dette være juridisk begrunnet og besvares innen dere tar i bruk enda nye frekvenser i miljøet! Jeg har rett til kunnskap om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen. Jeg har rett til ett miljø som sikrer helsen. Dette er min rett ifølge grunnloven paragraf 112.

Sendes

Tove K. Jensen

Smørbergveien 74

3172 Vear.

I dag kan jeg omtrent ikke bevege meg noe sted uten å ha mikrobølgestråling i luften som plager nervesystemet mitt. (Dette er dokumentert. Russisk strålevern sitter på forskning om det) Jeg kan be om å få dokumentasjonen fra Russland om det kreves.

Jeg får vondt i kroppen av pulset mikrobølgestråling, og dere i Staten er ansvarlige!

Se her:

Intervju av **Professor Oleg A. Grigoriev** DrSc., PhD.  
Chairman, Russian National Committee on Non-Ionizing Radiation Protection  
<http://alla-astakhova.ru/closer-to-the-body/>

— *Activists Alert PhoneGate argue that the constant excess of threshold electromagnetic radiation levels when using mobile phones is dangerous to health. Is this true?*

— *A lot of data on the bioeffects of electromagnetic radiation have been collected. When we put a cell phone to the head, the vector of the field that the phone creates is added to the vector of the natural magnetic field. Our erythrocytes have a charge. If the magnetic field changes, the speed of their motion changes. This affects the circulation of blood in the vessels and capillaries of the head. Hemodynamics is the basis of many things that occur in the body. Another target is the ions of the cell membrane of the nervous system. Even at the end of the 19th century it was established that the action of the electromagnetic field excites the nerve, changes its reactivity. On encephalograms we see that the brain reacts to electromagnetic radiation after 15-30 seconds. Disputes are only about whether the reaction of the nervous system is a consequence of changes in hemodynamics or is a reaction to a change in the magnetic field. If the effect is one-time, the human body quickly returns to normal. This we showed in a direct experiment in 1998. But if the electromagnetic radiation is chronic, there are consequences. At one time in the Soviet Union, the effect on the human body of electromagnetic fields in production was studied. Common complaints of headache, sleep disorders, pain in the heart, increased fatigue, irritability, dizziness were found.*

Dette er hva en av verdens fremste eksperter på område forteller om de høyere frekvensene:

Doc. Ing. Igor Belyaev, DrSc.

Publisert her: <https://ieeexplore.ieee.org/document/9002324>

(oversatt til norsk med google translate)

**Abstrakt:**

*Ulike responser på ikke-termiske mikrobølger (MW) fra mobilkommunikasjon, inkludert skadelige helseeffekter relatert til elektrooverfølsomhet, kreftrisiko, nevrologiske effekter og reproduksjonseffekter er rapportert, mens noen studier rapporterte ingen slike effekter. Denne presentasjonen gir en oversikt over den komplekse avhengigheten av MW-effekten på ulike fysiske og biologiske variabler, som i det minste delvis utgjør en tilsynelatende inkonsekvens i de publiserte dataene. Blant andre variabler ble det rapportert om avhengigheter av bærerfrekvens, polarisering, modulering, intermittens, elektromagnetiske felt, genotype, fysiologiske egenskaper og celletetthet under eksponering. I dag er biologiske og helsemessige effekter av 5G-kommunikasjon, som vil bruke mikrobølger med ekstremt høye frekvenser (millimeterbølger MMW, bølgelengde 110 mm), av betydelig offentlig bekymring. Det følger av tilgjengelige studier at MMW, under spesifikke eksponeringsforhold ved svært lave intensiteter under ICNIRP-retningslinjene, kan påvirke biologiske systemer og menneskers helse. Både positive og negative effekter ble observert i avhengighet av eksponeringsparametere. Spesielt hemmet MMW reparasjon av DNA-skade induisert av ioniserende stråling ved spesifikke frekvenser og polarisasjoner. I hvilken grad 5G-teknologien og tingenes internett vil påvirke biota og menneskers helse er definitivt ikke kjent. Basert på mulig grunnleggende rolle MMW i regulering av homeostase og nesten fullstendig fravær av MMW i atmosfære på grunn av effektiv absorpsjon, noe som antyder manglende tilpasning til denne typen stråling, kan helseeffekten av kronisk MMW-eksponering være mer signifikant enn for ethvert annet frekvensområde.*

Jeg ber dere komme med dokumentasjon som motbeviser det Doc. Ing. Igor Belyaev skriver her publisert i IEEE. For hvis det han sier er sant, (og hvorfor skulle det ikke være det med hans bakgrunn?) må dere jo tenke på det han sier i siste setning og ikke ta i bruk de frekvensene som det er innspill om her. «Tildeling av 2,6- og 3,6 GHz-båndene" .

Mer om hans bakgrunn her.

<http://www.biomedcentrum.sav.sk/research-departments/department-of-radiobiology/?lang=en>

Dette er bare en bittelite del:

Igor Belyaev is now or formerly a member of: The Working Group of the International EMF Project of the World Health Organization, the Working group for the evaluation of RF carcinogenicity of the International Agency on Research in Cancer (IARC)

Mer om **Professor Oleg A. Grigoriev**

Chairman, Russian National Committee on Non-Ionizing Radiation Protection

Dr.Sc. (radiobiology), Ph.D. (radiobiology & hygiene of non-ionizing radiation)

Laureate of Prize of the Russian Federation Government (for science and technology)

Member, Scientific Consul for Radiobiology of Russian Academy of Science

Member, IAC of the WHO EMF project

Her er utdrag fra et intervju av ham oversatt fra Russisk:

Published: July 15, 2020

In:

*In 2018–2019, IARC had a long-term planning group until 2024. She ranked the most dangerous factors for human health, since cancer is officially the main socially dangerous disease (and not a “mysterious” covid, as many think). In the group, I was responsible for “the electromagnetic field” and a number of other questions. By the way, the very decision that EMF is an urgent problem was born after a fierce face-to-face discussion at the agency’s headquarters. The best experts from different countries took part. We agreed to place the research of electromagnetic fields of radio frequencies as the highest priority – everything. The agency reviewed 174 agents potentially causing cancer, but just over a dozen were classified as the most dangerous, including cellular EMF. Detailed work should begin in 2022. This means that the topic of “electromagnetism and health” cannot be considered outside the context of multiple risk factors. You must also understand that now, with the global coverage of mankind with cellular communications, even small fractions of a percent of risk realization grow into huge absolute figures. We are talking about millions and millions of people, their lives. So there are reasons for concern.*

**Det er meget alvorlig å ikke sette seg ordentlig inn i temaet, og ikke høre på verdens ledende på stråling og helse: Konsekvensen kan bli enorme!**

Her er ett skriv fra WHO postet nylig. Fordi dere bør i aller høyest grad tenke på barn! Den trådløse eksponeringen barn har i dag har aldri i historien skjedd før.. Og som Lars Klæboe i 2011 sa til NRK, etter at IARC hadde satt EMF til mulig kreftfremkallende klasse 2b

<https://www.nrk.no/livsstil/--barn-bor-vaere-ekstra-forsiktige-1.7656686>

- Barn bør være ekstra forsiktige

Statens strålevern anbefaler forsiktighet i barns mobilbruk. – Barn har tynnere hodeskalle og celler under utvikling. De har dessuten et langt liv foran seg, og vi kjenner ikke langtidseffektene, sier forsker.

Dette ble publisert 06. april 2021 i WHO

<https://www.iarc.who.int/news-events/special-issue-of-cancer-epidemiology-on-childhood-cancer-coordinated-by-iarc-guest-editors/>

6 April 2021

***Special Issue of Cancer Epidemiology on childhood cancer, coordinated by IARC guest editors***

*A Special Issue of the journal Cancer Epidemiology, coordinated by scientists from the Environment and Lifestyle Epidemiology Branch of the International Agency for Research on Cancer (IARC) as guest editors, is now available. The Special Issue focuses on childhood cancer and, in particular, on the unacceptably high levels of childhood cancer underdiagnosis and lack of treatment that prevail in most of the world.*

*An up-to-date snapshot of the current situation is presented in a series of articles that examine the global burden and geographical variations of childhood cancer incidence and mortality, and the patterns of care in high-income countries compared with low- and middle-income countries in Latin America, the Middle East, Africa, and Asia. There are stark disparities between different parts of the world in the survival of childhood cancer patients.*

*Many efforts to reduce these disparities are hampered by the lack of resources, such as specialized health-care infrastructure or the required clinical specialists. Also discussed in this Special Issue are roadblocks to progress, and calls for more complete data to enable researchers to formulate more informed hypotheses on the origins of childhood cancer.*

Dere bør ikke utelukke at den enormt økte trådløse eksponeringen kan gi barn kreft nå og i fremtiden. Barn vet ikke at det i enhver mobil står med liten skrift at en skal holde den minst 5 mm fra kroppen. Tester har vist at en mobil overstiger grenseverdiene når den holdes på kroppen. Se <https://www.phonegatealert.org/en>. Dere vil dere finne oversikt over mobiltelefoner som er testet PÅ kroppen.

Håper dere er kloke, velger å se langsiktig, tar hensyn til barn og andre levende vesen og miljøet og naturen. Det kan lett gjøres ved å velge kablede løsninger istedenfor trådløst.

Jo flere som kabler jo mindre trenger dere alle de frekvensene som nå teleselskapene vil kjøpe. Det er mye tryggere for alle å ha mikrobølger i kabler enn i luften. Dere vet ikke hvor skadelig det egentlig er, da grenseverdiene som ble foreslått kun basert på oppvarming ble satt i 1998, og er på hele 10 millioner mikrowatt/m<sup>2</sup>. Lenge før teknologien vi har i dag eksisterte! 5G var ikke noe folk visst om i 1998! De visste ikke engang at omtrent alle i hele verden ville være avhengig av en mikrobølgestråle sak.

Hvorfor dere tror at de skyhøye grenseverdiene beskytter oss i dag, er for meg et mysterium? Det er enormt mange som roper varsku og jeg er en av de som uten tvil vet at dette skader da jeg merker det på egen kropp. Steder uten stråling som f.eks. hav på ene siden og fjell på den ander uten mobilmast i nærheten og påskrudd mobil er i dag er 0,4 mikrowatt/m<sup>2</sup> eller under? Forstår dere nå hvorfor jeg skriver mikrowatt/m<sup>2</sup> istedenfor Watt/m<sup>2</sup> som andre statlige organisasjoner gjør? Det høres lite ut med 10 Watt/m<sup>2</sup> men det er det samme som 10 millioner mikrowatt/m<sup>2</sup>

Dere MÅ snart tas hensyn til de som «tortureres» av EMF i dag. Det er mange som sier ifra, men HOD, DSA, Nkom velger å ignorere og bagatellisere. De velger å ikke forholde seg til alle som innstendig ber om må slippe å ha AMS måler i eget hjem som merker skader dem. Og de som ber om å slippe 5G og de som ber om å slippe å ha så mye trådløst overalt. Det finnes de som er flyktninger i Norge da de blir så syke av strålingen, både EMF, og ELF. De må flytte fra der de ønsker å bo, de kan ikke handle i butikken engang. De er som fanger i eget hjem, hvor det å unngå å få ulidelige smerter og lidelser som de har merket gjennom lang tid er det som skader dem. At Norge driver med ubevisst tortur, er en skam.

Det er ikke så vanskelig å finne ut selv om trådløst gir smerter. Det er som mange tror at det er psykisk. (kanskje for noen få, men de fleste er folk i alle samfunnslag, i alle yrker og alle aldre.

Jeg vil jeg spørre dere som leser dette. «Tror du at du hadde klart å finne ut om det var trådløst som gav deg smerter»? tror du at du hadde prøvd å teste ut å ha på wi-fi, skru av wi-fi, kable, ikke kabel, undersøke og merke selv om du merket forskjell?»

Hadde du ikke blitt bekymret om ditt barn forteller om store søvnevansker, og du visste at barnet satt timevis foran en skjerm hver dag også like før leggetid? Hadde du noen gang tenkt at du som voksen kunne kablet internettet, skjermen, o.l. til ditt barn? Enn om du så gjorde det og barnet begynte å sovne og sove normalt igjen. Ville du da i det hele tatt tenkt at det er lurt at barnet som f.eks. er 10 år bør unngå trådløse mikrobølger? Ville ikke du som forelder ønske det beste for ditt barn? I dag er søvnproblemer enormt. Per i dag vet jeg om mange flere barn og unge som lider av søvnproblemer enn de som er smittet av corona. Det er barn og ungdom jeg kjenner til personlig.

Vær så snill å ta hensyn til de som av forskjellige grunner ikke tåler pulsede mikrobølgestråling.

Og hadde bare HOD og DSA hatt fokusert på at barn skulle ha kablet nett (Spesielt i skolen) istedenfor å bli eksponert for pulsede mikrobølger kunne de ha hjulpet dem og deres foreldre og alle. Det som skal til er kabler, ethernet kabler, eventuelt adapter, kablet mus, kanskje borre hull i vegg for at ledninger trekkes inn der.

Her er det om Frankrike som har forbudt mobil på skolen. Les for dette er interessant, med gode råd og det forteller hvordan andre land velger å se IARCs klassifisering EMF som mulig kreftfremkallende.

<https://parenting.firstcry.com/articles/the-shocking-reason-france-banned-wi-fi-in-schools/>

Jeg synes er meget sjokkerende er et han som leder ICNIRP i dag Rodney Croft sammenlignet IARCs klassifisering som mulig kreftfremkallende med kaffe og syltede grønnsaker. Lederen for ICNIRP som Norge har grenseverdiene fra. Nå ble kaffes klassifisering nedgradert til ikke kreftfremkallende i 2016 og de syltede grønnsakene var noe spesielle asiatiske noen. Og de fleste barn, babyer, kjæledyr drikker heller ikke kaffe og spiser syltede grønnsaker. Så den uttalelsen fra Rodney Croft kan jeg ikke understreke sterkt nok hvor upassende det er for en i hans posisjon.

Dette sa Rodney Croft som nå sitter som leder av ICNIRP i ett intervju i 2011:

<https://theconversation.com/dont-panic-mobile-phones-are-still-only-as-carcinogenic-as-pickles-1600>

*So IARC isn't saying anything new in terms of what the research has shown or not shown. What they are saying is that now their interpretation of the data is labelled as "possibly carcinogenic".*

*It's difficult because it would naturally make people think, "Ooh, this might be a problem for me," rather than saying "Look, it's not that surprising, lots of things might be a problem, but probably aren't". For example we don't really know about coffee and pickled vegetables like gherkins, which are also classified as "possibly carcinogenic".*

Rodney Croft er utdannet psykolog og innen filosofi, noe som kan ses av svarene han gir her. Han er som sagt øverste i **International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection** (ICNIRP) i dag, de som DSA tar sine retningslinjer om EMF fra. Frankrike derimot valgte å tolke mulig kreftfremkallende på en helt annen måte! Med det Norge også bør gjøre. Førre Var Prinsippet!

<https://www.icnirp.org/en/about-icnirp/commission/details/chair.html>

Jeg vet 100% sikkert at min helse, min søvn, min konsentrasjon, mitt liv er mye bedre med kablet nett og minimalt med mikrobølger enn det som Staten later som er helt ufarlig i dag! Jeg hadde ca. 5 mnd. med uutholdelige smerter før jeg i det hele tatt visste om mikrobølger, so kom like etter at jeg fikk AMS inn der jeg bodde på 35 m2.

Det er skammelig hvor lite vi tar vare på våre barns helse når det er så mange forskere og helseprofesjonelle rundt om i verden som roper varsku. Den dagen EMF blir satt som helt sikkert kreftfremkallende håper jeg vil skje så fort som mulig, men leste dere hva Prof Oleg Grigoriev sa så sitte han i den gruppa som i 2022 vil gå grundig til verks for at han og flere av verdens fremsete eksperter skal evaluere klassifiseringen av EMF ingen, innen 2024.

Det er jo i slike tilfelle Førre Var prinsippet skal tas i bruk. Jeg vet dere har hørt om alle appellene, alle forskerne som roper varsku. Når skal dere begynne å ta de på alvor? Her er 2 stk som der bør

lese igjennom. Se i hvert fall se på alle signaturene og titlene og funder gjerne på hvorfor de skulle skrive under om de ikke brydde seg om sine medmennesker, spesielt barn. Hva om DSA våre myndigheter også kunne ha begynt å virkelig tenke på medmenneskene her i Norge? Og hørt mer på oss som merker trådløse mikrobølger og annen EMF som smerter på kroppen.

<https://www.5gappeal.eu/signatories-to-scientists-5g-appeal>

The 5G appeal

Scientists and doctors call for a moratorium on the roll-out of 5G.

5G will substantially increase exposure to radiofrequency electromagnetic fields RF-EMF, that has been proven to be harmful for humans and the environment.

<https://en.hippocrates-electrosmog-appeal.be/signataires>

Electrosmog Appeal Belgium

Faced with the massive and reckless deployment of wireless technologies, we health professionals are asking the government to apply the precautionary principle in order to protect the population and more particularly the most vulnerable groups, including pregnant women and the children.

Med vennlig hilsen

Tove K. Jensen

(sendt fra kablet nett uten skadelige mikrobølger i luften.