

From: myndighetspost@telenor.com
Sent: Wed, 11 Aug 2021 07:56:36 +0000
To: Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (firmapost@nkom.no); Rødal, Jan Gerhard
Cc: terje.nord@telenor.no
Subject: RE: 1505331-211 - Varsel om vedtak - prisregulering FMBB (INTERNAL)

Telenor viser til Nkoms e-post datert 8. juli der det informeres om mottatte høringsvar som det gis mulighet til å kommentere. I Telenors eget høringsinnspill fremkommer indirekte vår vurdering av mye av innholdet i kommentarene fra tilbydere som kjøper eller vurderer å kjøpe tilgang til våre ulike grossistprodukter. Telenor ønsker i tillegg å benytte anledningen til å gi noen overordnede kommentarer til enkelte forhold i høringsinnspillene Nkom har mottatt. Gjennomgangsmelodien i innspillene synes å være krav om tiltak for å garantere forutsigbar lønnsomhet for aktører som ikke investerer i egen infrastruktur. Riks-TV er forøvrig i en spesiell situasjon siden selskapet primært synes opptatt av å argumentere for en regulering som de håper vil kunne verne eget distribusjonsnett og innhold i TV-markedet fra en sunn konkurranse.

Telenor vil innledningsvis minne om at det relevante temaet for Nkoms varsel om vedtak er Nkoms foreløpige vurderinger relatert til et kommende pålegg om prisregulering og regnskapsmessig skille for fast trådløst bredbånd i marked 3b. Flere av kommentarene fra aktørene synes å være langt på siden av det aktuelle tema, eksempelvis kravet til økt dekningsområde. Kommentarene tegner dessuten et feilaktig inntrykk av at Telenors grossistprodukt i dag er helt uregulert med hensyn til pris, og mer generelt at det ikke er mulig å etablere seg som tilgangskjøper i Telenors nett med en lønnsom og bærekraftig virksomhet hverken basert på dette eller alternative tilgangsprodukter. Aktørenes aktive tilstedeværelse over tid i bredbåndsmarkedene basert på Telenors faste- og mobile infrastruktur som er underlagt regulering, tilsier at dette ikke er en korrekt virkelighetsbeskrivelse. Påstanden om at det ikke er mulig å konkurrere med Telenor med marginene i bedriftssegmentet er likeledes nettopp kun en påstand.

Flere av aktørene argumenterer for en streng prisregulering. Det er imidlertid uklart hva som i realiteten skiller flere av forslagene til alternativ prisregulering fra den foreslåtte marginskivistesten bortsett fra semantikk. Eksempelvis synes noen å mene at en pris-minus regulering basert på dokumenterte kostnader i tjenesteleverandørleddet vil være noe helt annet enn marginskivistesten foreslått av Nkom. Videre fremholdes det av mange at kravene til en mye høyere positiv bruttomargin er nødvendig uten at man i egen begrunnelse tar hensyn til konteksten for dette tilleggskravet til positiv bruttomargin.

Telenor har i eget høringsinnspill fremholdt at det ikke er grunnlag for å pålegge prisregulering på grunn av konkurransen i grossistmarkedet, men forutsatt at slikt grunnlag er godtgjort, mener vi at Nkoms forslag om bruk av en marginskvistest (forbud mot marginskvis) samsvarer med velkjent økonomisk reguleringsteori og praktiske retningslinjer for virkemiddelbruk. I et vekstmarked med infrastrukturkonkurranse bør det velges en tilnærming som muliggjør prisingsfleksibilitet. En slik reguleringsform kan dessuten, dersom den utformes korrekt, bidra til noe mer symmetrisk risikodeling relatert til de nødvendige investeringene i infrastruktur. Utfordringen Telenor har pekt på med Nkoms foreslåtte tilnærming, er at omfanget av overlappende kontroller blir uproporsjonale og endog overflødige hvis enkelte endringer gjøres i tilnærmingen.

Telenor registrerer at flere aktører tar til orde for lavere markedsandel enn de foreslåtte 15%. Gitt deres egeninteresse av lavere tilgangspriser synes dette som en forutsigbar anførsel, men en slik logikk er ikke relatert til samfunnsøkonomisk effektivitet og bør ikke aksepteres av Nkom. Det er problematisk, og i strid med ekomreguleringsformål, hvis prisregulering innrettes for å sikre at enhver tjenesteleverandør som ønsker å etablere seg i markedet skal kunne være lønnsom. Telenor ønsker for øvrig å bemerke at hovedbegrunnelsen Nkom har anført i prisnippetnotatet for å sette markedsandelsnivået så lavt som 15% bortfaller, med nytt varsel om tilleggsvedtak med krav til et regime for gjenbruk av sluttbrukerutstyret. Et slikt krav til gjenbruk av kundens sluttbrukerutstyret vil dessuten føre med seg et behov for justeringer av beregningene i den foreslåtte prisreguleringen. Blant annet vil alle aksesser som ligger til grunn for beregning av størrelsen av den modellerte tilbyderens antenneutstyr som kan gjenbrukes, noe som medfører at antenne- og installasjonskostnaden bortfaller for tilgangskjøper. Denne kostnaden må derved fjernes fra marginberegningene dersom det varslede tilleggsvedtaket består.

JetNett anfører enkelte særskilte momenter omkring hensyntaken til Telenors kapitalkost for rabatterte sluttbrukerutstyr, den anvendte referansetiden og behovet for en høyere WACC for nye tjenestetilbydere i marginskivtesten. Telenor mener det sentrale i forhold til momentet om kapitalkostnader relatert til eventuelle rabatter er at det i så fall må vurderes grundig om det finnes tilsvarende kapitalkilder som også må hensyntas i beregningen av kapitalbehovet, blant annet betalingstidspunkt fra kunder i forhold til betalingstidspunkt til Telenor. Ønsket om ett høyere kapitalkrav eller en kortere referanseperiode må i så fall bety at både selve modellvalget (justert EEO) og prinsippet for referanseperiode må endres. Telenor vil ikke tilråde dette siden det etter vår vurdering blir å fjerne seg ytterligere fra anbefalt metodikk i europeiske retningslinjer.

Som nevnt innledningsvis mener Telenor at krav om tilgang til FTB i områder med fibertilbud fra Telenor ikke er relevant for Nkoms varsel om vedtak. Tilgangskjøpere må akseptere at det er dekningsforhold og utbygget kapasitet i Telenors mobilnett som er avgjørende for muligheten til å tilby FTB. Å forlange at Telenor skal forsterke mobilnettet i områder vi allerede har bygget fiber og heller ikke har egne planer om selv å tilby trådløst bredbånd i markedet er urimelig.

Hilsen Siri Kalager
Leder for myndighetskontakt og regulatorisk



Telenor Norge
Mob: +47 920 333 13
Mail: Siri.Kalager@telenor.no