



DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

20/1798-10

9. juni 2020

Utsatt iverksetting av deler av Nkoms vedtak 14. mai 2020 om regulering av mobilmarkedet - bulkpriser

Det vises til Telenor ASA (Telenor) sin anmodning 29. mai 2020, om utsatt iverksetting av deler av Nasjonal Kommunikasjonsmyndighets (Nkom) vedtak 14. mai 2020 om utpeking av tilbyder med sterk markedsstilling og pålegg av særskilte forpliktelser i markedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilkommunikasjonsnett (M15-vedtaket), inntil klagen på vedtaket er avgjort. Telenor varslet samtidig at selskapet vil påklage M15-vedtaket innen klagefristen 11. juni 2020. Telenors anmodning om utsatt iverksetting er begrenset til den delen av M15-vedtaket som gjelder pålegg om å tilby bulkpris til alle tilgangsformer.

Departementet oversendte kopi av Telenors anmodning til et utvalg av tilgangskjøperne for eventuelle kommentarer 29. mai 2020. Tilsvarende ble Nkom bedt om å kommentere anmodningen. Departementet har mottatt kommentarer fra Nkom, Ice Communication Norge AS (Ice), eRate Norway AS (eRate) og Fjordkraft AS (Fjordkraft).

1. Bakgrunn

Telenor ble i M15-vedtaket 14. mai 2020 utpekt som tilbyder med sterk markedsstilling og pålagt særskilte forpliktelser i mobilmarkedet for å bøte på de identifiserte konkurranseproblemene. Telenor er blant annet pålagt å gi tilgang til nettet sitt for tilbydere uten eget nett (MVNO og tjenesteleverandører), og for tilbydere som bygger nett (nasjonal gjesting). Videre ble Telenor underlagt prisregulering for alle tilgangsformer (forbud mot marginskvis), herunder krav om å på forespørsel tilby bulkpriser¹ til alle tilgangsformer som en alternativ prisstruktur til trafikkavhengige variable priser i Telenors standardavtale. For nasjonal gjesting gjelder et eget krav om at tilgangsprisen skal være lineær (prisen kan ikke variere avhengig av trafikkvolum per abonnement).

¹ Med "bulkpris" menes en prismodell hvor tilgangskjøper kan kjøpe en definert mengde trafikk (datatrafikk, tale, SMS/MMS) for hele eller deler av kundemassen, jf. M15-vedtaket avsnitt 514.

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Avdeling for IT- og
forvaltningspolitikk

Saksbehandler
Jenny Lønn Barvik
22 24 70 88

Når det gjelder kravet til bulkpriser følger det blant annet av M15 vedtaket avsnitt 521 at:

"Risikoen for tilgangskjøper knyttet til å forhåndskjøpe en gitt mengde trafikk må gi utslag i lavere tilgangspris enn variabel pris som følger av standardavtalen. Nkom mener at dette gjelder uavhengig av størrelsen på bulkkjøpet, men jo større kjøpet er, desto større skal risikokompensasjonen være. I praksis innebærer det at ethvert tilbud om bulk må ha en gjennomsnittspris per enhet som er lavere enn den variable prisen for tilgang (standardavtalen), gitt at hele volumet i bulken benyttes.⁶⁶ Gjennomsnittlig pris per minutt, SMS eller MB skal være fallende ved økende volum."

Videre har Nkom i M15-vedtaket fotnote 66 beskrevet hvordan prismodellene vil sammenliknes:

"For å kunne sammenlikne gjennomsnittsprisen i bulkavtalen med den variable prisen for tilgang, vil Nkom legge til grunn beregninger fra marginskvistestene for MVNO-tilgang og tjenesteleverandørtilgang. Maksimal gjennomsnittspris i bulkavtalen vil være den lineære prisen som gir samme tilgangskostnad for hver av tjenestene som prisene i standardavtalen for den relevante tilgangsformen. Dette vil måles og gjøres kjent for Telenor ved hver marginskvistest."

M15-vedtaket trådte ikraft 1. juni 2020, med unntak av plikten til å utvikle og offentliggjøre standardvilkår som trer ikraft 14. juni 2020.

Telenor har bedt om utsatt iverksettelse av kravet i M15-vedtaket om å tilby bulkpris for alle tilgangsformer, inntil den varslede klagen fra Telenor er avgjort, jf. ekomloven § 11-6 femte ledd, jf. forvaltningsloven § 42.

2. Telenors anførsler

Telenor viser til at Nkom i sitt utkast til M15-vedtak 13. desember 2019 hadde stilt krav om lineære priser til MVNOer og tjenesteleverandører. Dette kravet ble ikke opprettholdt i endelig vedtak. Endringen ble gjort på bakgrunn av innspill fra aktørene til utkast til vedtak. Telenor viser til utdrag fra Nkoms vurdering i M15-vedtaket vedlegg 3 (oppsummering av hørings svarene) side 93-94:

"Nkom anser i ettertid at denne forpliktelsen, sett i sammenheng med prisreguleringen for tjenesteleverandører og MVNO, kan få utilsiktede konsekvenser. Lineære tilgangspriser, i kombinasjon med krav om positiv bruttomargin per produkt for tjenesteleverandørtilgang, vil innebære at produkter i sluttbrukermarkedet med store datakvoter vil kreve uforholdsmessig store endringer i tilgangspris for å kunne bestå bruttomargintesten. Kravet til relativt prisnivå mellom tilgangsformer innebærer at dette også får effekt for tilgangspriser for MVNO og nasjonal gjesting. Telenors insentiv til å tilby store datapakker i sluttbrukermarkedet vil dermed kunne svekkes, hvilket ikke er ønskelig."

Endringer i tilgangsprisen som nevnt ovenfor vil gi mulighet for å tilby mindre datapakker svært gunstig. Dette vil kunne medføre et uforholdsmessig prispress fra

MVNOer og tjenesteleverandører i sluttbrukermarkedet på produkter med mindre datakvoter. Som vist til i vedtakets kapittel 7.6, er det allerede et prispress fra tjenesteleverandører i dette markedssegmentet. Et vesentlig forsterket prispress vil kunne være uheldig for det tredje nettets konkurranseevne. Ice er i ferd med å bygge ut landsdekkende nett, og det er særlig viktig innenfor den kommende perioden å legge til rette for vekst og insentiver til videre utbygging.

Videre er det også en målsetning at det tredje nettet på sikt skal tilby grossisttilgang. Uforholdsmessig store prisreduksjoner for tjenesteleverandør- og MVNO-tilgang i utbyggingsfasen" vil kunne ha negativ effekt på Ice sine insentiver til å tilby grossisttilgang."

Telenor anfører at kravet om å tilby bulkpris, slik det fremgår at Nkom vil håndheve forpliktelsen i fotnote 66 i M15-vedtaket, vil ha tilsvarende negativ effekt som et krav om lineære priser for alle tilgangskjøpere. Konsekvensen av en slik fremgangsmåte for å sammenlikne de to prismodellene er i følge Telenor at MVNOer og tjenesteleverandører, ved å kombinere bulkpris og variable datapriser, vil oppnå en tilgangskost for data som ligger under den lineære dataprisen for nasjonal gjester.

Det vises videre til M15-vedtaket avsnitt 517, hvor det fremgår at ett av hovedformålene ved å pålegge Telenor å tilby bulkpris til alle tilgangsformer er at prisstrukturen er særlig velegnet til å gi insentiver og mulighet til å tilby større datapakker overfor sluttkundene. I følge Telenor er dette ikke korrekt. Det anføres at et tilbud om bulkpris vil gi høyere tilgangspris for større datapakker enn det som ligger i dagens standardprismodell basert på variable priser, samtidig som bulkpris vil ha samme effekt som lineære datapriser for tilbud til lavvolumkundene. Dette innebærer at bulkprisreguleringen i følge Telenor ikke vil gi insentiver til å tilby større datapakker til sluttkundene. Sammenliknet med det eksisterende standardtilbudet til Telenor vil gjennomsnittsprisen for de større datapakkene være høyere med bulk, og dermed ha motsatt effekt av det Nkom legger til grunn. Telenor mener vedtaket dermed bygger på feil faktum.

Telenor anfører at det vil ha irreversible virkninger i markedet, både hva gjelder den direkte prisreduksjonen i grossistmarkedet, mulige virkninger av dette i sluttbrukermarkedet, samt mulige negative effekter på utbygging av det tredje nettet, dersom det ikke gis utsatt iverksetting av kravet om å tilby bulkpris til alle tilgangsformer som en alternativ prismodell.

Etter Telenors syn vil en utsatt iverksetting ikke være særlig tyngende for selskapets tilgangskjøpere. Det vises til at tilgangskjøperne er sikret prisnivået (forbud mot marginskvis) og prisstrukturen (trafikkavhengig variabel pris) i Telenors standardtilbud.

3. Kommentarer fra Nkom

Når det gjelder Telenors anførsel om at metoden for sammenlikning av de to prismodellene er egnet til å gi samme effekt som krav om lineær prisstruktur for MVNO og tjenesteleverandørtilgang, erkjenner Nkom at metoden for å beregne forskjell i pris som

fremgår av fotnote 66 i enkelte situasjoner vil kunne føre til at MVNOenes og tjenesteleverandørenes tilgangspriser for kjøp av mobildata i bulk blir betydelig lavere enn kostnaden som følger av standardavtalens prismodell. Etter Nkoms vurdering kan det per nå ikke utelukkes at de effektene Telenor beskriver vil kunne oppstå i enkelte situasjoner i varierende grad. Nkoms vurdering er derfor at det er noe usikkerhet knyttet til hvilke effekter nye bulk-prismodeller, som er beregnet i tråd med fotnote 66, vil kunne få.

Nkom viser videre til at Telenor har varslet at selskapet vil påklage vedtaket på dette punkt, og at Nkom vil foreta de undersøkelser Telenors varslede klage gir grunnlag for (herunder innhente innspill fra relevante interessenter). Nkom vil kunne endre eller oppheve denne delen av eget vedtak før oversendelse til klageinstansen (departementet) dersom de kommer til at klagen er begrunnet.

Nkom mener at det kan gis utsatt iverksetting av kravet til å tilby bulkavtaler inntil den varslede klagen fra Telenor er behandlet.

4. Kommentarer fra utvalgte tilgangskjøpere

Ice viser til at det i M15-vedaket kun er krav om lineær prisstruktur for nasjonal gjesting, og at det ikke er et slikt krav for øvrige tilgangsformer. Bulkprising for MVNO og tjenesteleverandørtilgang vil i praksis kunne fungere som lineær prising, noe Ice mener ikke vil være i tråd med formålet med reguleringen med tanke på hvor man er i investeringsstigen. Ice anerkjenner derfor Telenors behov for nærmere klargjøring av problemstillingen. Ice anfører at dette ikke er en problemstilling som er aktuell for nasjonal gjesting, og at det derfor ikke er grunn til å gi utsatt iverksetting av kravet om å tilby bulkpriser ved forespørsel fra nasjonal gjester.

Både eRate og Fjordkraft påpeker at tjenesteleverandørene har en viktig rolle for konkurransen i mobilmarkedet. Fjordkraft mener mobilmarkedet både på kort og lang sikt er avhengig av tjenesteleverandører og MVNOer for å sørge for nødvendig konkurranse, lavere priser og økt innovasjon. eRate påpeker at bulkpriser er en viktig endring i den nye reguleringen, ettersom lineære priser er forbeholdt nasjonal gjestingstilgang. Både Fjordkraft og eRate påpeker at bulkpris vil gjøre det mulig for tjenesteleverandører å sette sine egne prismodeller for data, og at bulkpris er et viktig virkemiddel for at tjenesteleverandørene skal kunne konkurrere på like vilkår.

eRate anfører at en utsatt iverksetting vil være med på å opprettholde høye priser for tjenesteleverandører, og dermed hemme konkurransen. Det påpekes at tilgangskjøperne er presset på marginer, og eRate oppfatter anmodningen fra Telenor som en bevisst uthalings- og treneringsstrategi.

Både eRate og Fjordkraft bemerker at tilgang til bulkpriser først vil bli tilgjengelig etter forhandlinger med Telenor. Dette vil trolig ta litt tid, og det er etter selskapenes vurdering vanskelig å se for seg at noen av tilgangskjøperne vil gå ut med produkter i markedet basert på bulkprising før den formelle klagebehandlingen er avsluttet. Begge selskapene mener

departementet bør avvise Telenors anmodning om utsatt iverksetting av kravet i M15-vedtaket om å tilby bulkpriser til alle tilgangsformer.

5. Rettslig grunnlag

Det følger forutsetningsvis av lov 10. februar 1967 om behandling i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 42 første ledd første punktum, at vedtak som hovedregel skal tre i kraft straks eller på det tidspunkt som er bestemt i vedtaket. Bestemmelsen gir likevel forvaltningen en skjønnsmessig adgang til å fravike dette utgangspunktet ved at *"[u]nderinstansen, klageinstans eller annet overordnet organ kan beslutte at vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort"*.

Regelen innebærer at iverksetting av vedtaket kan utsettes til klagesaken er avgjort. Det er forvaltningen ved Kommunal- og moderniseringsdepartementet som skal avgjøre spørsmålet om utsatt iverksetting, jf. ekomloven § 11-6 femte ledd. Forvaltningens adgang til å beslutte at vedtak ikke skal tre i kraft straks, er begrunnet i hensynet til rettssikkerhet, herunder risikoen for at klageinstansens vedtak kan bli umulig eller vanskelig og kostbart å gjennomføre. Avgjørelsen er underlagt forvaltningens frie skjønn, og beror på en konkret helhetlig vurdering i det enkelte tilfellet.

Når det gjelder den konkrete vurderingen, er et sentralt moment betydningen for de berørte parter av at vedtaket iverksettes straks. I denne saken må departementet således foreta en interesseavveining mellom hensynet til de byrder og forpliktelser Telenor påføres og hensynet til tredjeparter av at vedtaket iverksettes. Det skal også tas hensyn til offentlige interesser. Muligheten for reversibilitet dersom anmodningen ikke fører frem, men klagen likevel tas til følge, er et viktig moment. Endelig kan det i vurderingen også vektlegges hva som antas å bli utfallet av klagesaken.

6. Departementets vurdering

6.1. Økonomisk tap og andre virkninger for Telenor

I vurderingen av spørsmålet om det skal gis utsatt iverksetting skal det tas hensyn til eventuelle økonomiske tap for Telenor, og om en iverksetting før klagevedtaket ferdigstilles har andre skadevirkninger for Telenor. Departementet viser til M15-vedtaket avsnitt 521 hvor det fremgår at bulkprisene skal være lavere enn prisene etter standardavtalen. I praksis innebærer det at ethvert tilbud om bulk må ha en gjennomsnittspris per enhet som er lavere enn den variable prisen for tilgang (standardavtalen), gitt at hele volumet i bulken benyttes. Telenor har ikke tallfestet størrelsen på et eventuelt økonomisk tap, men departementet legger til grunn at en følge av at kravet om å tilby bulkpriser på forespørsel til alle tilgangsformer vil kunne medføre at Telenor får noe lavere inntjening for sine tilgangstjenester. Isolert sett vil dette være et moment som trekker i retning av å gi utsatt iverksetting. Departementet finner imidlertid at momentet ikke kan tillegges særlig vekt, ettersom Telenor ikke har redegjort nærmere for det økonomisk tapet.

6.2. Hensynet til tredjeparter/private parter

I vurderingen av spørsmålet om utsatt iverksetting skal også hensynet til tredjeparter og private parter i markedet vurderes. En sentral del av denne vurderingen er hvilke konsekvenser iverksetting av vedtaket vil ha for tilgangskjøperne og for sluttbrukerne i markedet.

Departementet viser til M15-vedtaket avsnitt 521, og at bulkpriser vil gi lavere tilgangspriser for tilgangskjøperne enn prisene som følger av standardavtalen. Dette innebærer at en utsatt iverksetting av vedtaket på dette punkt vil kunne ha negativ effekt for tilgangskjøperne ved at de i denne perioden frem til klagevedtaket foreligger ikke vil kunne oppnå en redusert tilgangskost ved å anmode om bulkpriser. Videre vil en utsatt iverksetting innebære at tilgangskjøperne i denne perioden ikke vil kunne oppnå den prisingsfleksibiliteten som M15-vedtaket har lagt opp til. Disse momentene taler for at det ikke gis utsatt iverksetting av kravet om å tilby bulkpris for alle tilgangsformer.

Telenor har i anmodningen anført at kravet om å tilby bulkpris vil medføre en betydelig reduksjon i tilgangsprisen for data for de lave datavolumene, og at det kan forventes at denne prisreduksjonen vil resultere i en prisreduksjon i lavvolumsegmentet i sluttbrukermarkedet. Telenor har videre påpekt at kravet om tilby bulkpris til alle tilgangsformer dermed vil ha tilsvarende negative effekter som et krav om lineære priser for alle tilgangskjøpere, jf. henvisningen til Nkoms begrunnelse for å ikke opprettholde kravet om lineær prisstruktur for alle tilgangsformer i kapittel 2 ovenfor.

Når det gjelder mulige konsekvenser av lineær pris for alle tilgangsformer, viser departementet til M15-vedtak vedlegg 3 kapittel 8.2 om prisstruktur. Det fremgår at Ice i høringen av utkast til vedtak fremholdt at lineære priser for en tilbyder uten eget nett vil gi slike tilbydere en mulighet til å prise abonnementsplaner med lave volumer til svært lave priser, uten å ta risikoen ved å bygge ut eget nasjonalt nett og uten å se hen til de betydelige faste kostnadene som påløper ved drift av nettet. Dette vil kunne forrykke konkurransen og på sikt redusere investeringsevne og -vilje for netteierne. Kravet om lineær pris skal etter M15-vedtaket kun gjelde for nasjonal gjester, men departementet ser på bakgrunn av innspillene at det ikke kan utelukkes at fotnote 66 i visse tilfeller kan ha utilsiktede konsekvenser ettersom sammenlikning av prismodeller skal gjøres mot en lineær gjennomsnittspris også for MVNOer og tjenesteleverandører. I lys av dette mener departementet det kan det være en risiko for at en iverksetting vil kunne få negative konsekvenser for Ice som bygger det tredje nettet. Hensynet til Ice taler for at det gis utsatt iverksetting av kravet om å tilby bulkpris for MVNO og tjenesteleverandør.

Når det gjelder hensynet til sluttbrukerne, legger departementet til grunn at en iverksetting vil kunne komme sluttbrukerne tilgode på kort sikt, forutsatt at konkurransen virker i markedet. På den annen side vil det som nevnt over kunne være til skade for sluttbrukerne på lengre sikt dersom det setter det tredje nettet i fare. Hensynet til sluttbrukerne taler derfor på kort sikt for at det ikke gis utsatt iverksetting, men ikke nødvendigvis på noe lengre sikt.

Oppsummert taler hensynet til MVNOer, tjenesteleverandører og sluttbrukere på kort sikt for at det ikke gis utsatt iverksetting av kravet om å tilby bulkpris til alle tilgangsformer. Imidlertid taler hensynet til Ice for at det gis utsatt iverksetting når det gjelder kravet om å tilby bulkpris til MVNOer og tjenesteleverandører. Disse momentene må imidlertid vektas mot hensynet til blant annet offentlige interesser.

6.3. Hensynet til offentlige interesser

I vurderingen av spørsmålet om utsatt iverksetting er det også relevant å vurdere offentlige hensyn som ligger til grunn for den sektorspesifikke reguleringen av mobilmarkedet. Formålet med reguleringen er å sikre brukerne i hele landet gode, rimelige og fremtidsrettede elektroniske kommunikasjonstjenester, gjennom effektiv bruk av samfunnets ressurser ved å legge til rette for bærekraftig konkurranse, samt stimulere til næringsutvikling og innovasjon. Konkurransen i mobilmarkedet er ikke effektiv, og ekommyndigheten legger til grunn at det tredje nettet er nødvendig for å oppnå formålet. Departementet anerkjenner samtidig at også MVNOer og tjenesteleverandører er viktige for konkurransen i markedet. Ice er nær ved å oppnå en høy befolkningsdekning, til tross for høye etableringshindre knyttet til å etablere et landsdekkende nett i Norge. Som det fremgår av vurderingen i kapittel 6.2 vil en iverksetting av kravet om bulkpriser for MVNOer og tjenesteleverandører kunne ha utilsiktede negative effekter for Ice. Usikkerheten knyttet til dette taler for at det gis utsatt iverksetting av kravet om å tilby bulkpris for MVNOer og tjenesteleverandører inntil den varslede klagen er avgjort.

6.4. Reversibilitet

Reversibilitet er et sentralt moment i vurderingen om utsatt iverksetting skal gis, særlig i de tilfeller iverksetting av vedtaket får følger som ikke kan rettes opp etter at klagen er ferdig behandlet. Departementet må derfor ta stilling til om iverksetting av vedtakene om retting vil medføre en uopprettelig, irreversibel situasjon for Telenor som vedtaket retter seg mot. Telenor har i anmodningen anført at en iverksetting av vedtaket på dette punkt vil ha irreversible virkninger i markedet, både hva gjelder den direkte prisreduksjonen i grossistmarkedet, mulige virkninger av dette i sluttbrukermarkedet, samt mulige negative effekter på utbygging av det tredje nettet. Departementet viser til vurderingen ovenfor i kapittel 6.2 om at iverksetting vil kunne medføre reduserte sluttbrukerpriser. Departementet ser at det vil kunne være utfordringer forbundet med å øke sluttbrukerprisen senere, dersom det skulle vise seg at Telenor får helt eller delvis medhold i den varslede klagen. Videre viser departementet til vurderingene i kapittel 6.3 og at det kan være en risiko for at en iverksetting kan få negative konsekvenser for Ice. Disse momentene trekker i retning av at utsatt iverksetting bør gis. Departementet finner imidlertid ikke at hensynet til reversibilitet er avgjørende i dette tilfellet.

6.5. Foreløpig vurdering av klagesaken

Når det gjelder den foreløpige vurderingen av kravet i M15-vedtaket om å tilby bulkpriser for alle tilgangsformer, har Nkom i sine kommentarer gått langt i å signalisere at det kan tenkes at vedtaket vil kunne få utilsiktede konsekvenser på dette punkt, jf. omtalen ovenfor i kapittel 3, og at det ikke kan utelukkes at Nkom ved behandling av den varslede klagen fra Telenor vil kunne komme til å gjøre endringer eller presiseringer. Den foreløpige vurderingen av

klagesaken tilsier derfor at utfallet av klagebehandlingen på dette punkt er usikkert. Dette taler derfor for at det gis utsatt iverksetting av kravet om å tilby bulkpris for alle tilgangsformer.

Departementet er imidlertid enig med Ice i at de samme usikkerhetsmomentene ikke gjør seg gjeldende for nasjonal gjesting tilgang som for MVNO og tjenesteleverandørtilgang, ettersom nasjonal gjester i henhold til M15-vedtaket har krav på lineær tilgangspris. Den foreløpige vurderingen av klagesaken når det gjelder nasjonal gjesting trekker derfor ikke i samme retning. Det vises til vurderingen av offentlige interesser i kapittel 6.3, og det telepolitiske målet om å legge til rette for tre konkurransedyktige mobilnett. Videre vises det til vurderingen i kapittel 6.2, hvor det fremgår at en iverksetting av kravet om å tilby bulkpriser til MVNOer og tjenesteleverandører vil kunne få negative konsekvenser for Ice. Dette taler derfor mot at det gis utsatt iverksetting av kravet til bulkpriser for nasjonal gjester.

6.6. Konklusjon

Departementet har etter en samlet vurdering av ovennevnte momenter, kommet til at Telenors anmodning om utsatt iverksetting av pålegget om å tilby bulkpris til MVNOer og tjenesteleverandører i M15-vedtaket imøtekommes. Det gis ikke utsatt iverksetting av kravet om å tilby bulkpris til nasjonal gjester. Departementet har lagt avgjørende vekt på den foreløpige vurderingen av den varslede klagesaken på dette punkt, og hensynet til offentlige interesser.

7. Beslutning

Departementet treffer i medhold av ekomloven § 11-6 femte ledd, jf. forvaltningsloven § 42 følgende beslutning:

Nasjonal kommunikasjonsmyndighets pålegg om å tilby bulkpris til MVNOer og tjenesteleverandører i vedtak 14. mai 2020 om utpeking av tilbyder med sterk markedsstilling og pålegg av særskilte forpliktelser i markedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilkommunikasjonsnett, gis utsatt iverksetting inntil den varslede klagen på vedtaket er avgjort. Kravet om å tilby bulkpris til nasjonal gjester gis ikke utsatt iverksetting.

Departementets avgjørelse er en prosessledende beslutning og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28.

Med hilsen

Heidi Kvalvåg (e.f.)
avdelingsdirektør

Jenny Lønn Barvik
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Adresseliste

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet Telenor ASA - Group Legal	Postboks 93	4791	LILLESAND
--	-------------	------	-----------